

**ЯЗЫК КАК МЕНТАЛЬНЫЙ КОД И СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**
LANGUAGE AS A MENTAL CODE AND A MEANS OF FORMING VALUE ORIENTATIONS
OF PERSONALITY IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Улыбина С.С., преподаватель

ФГБОУ ВО «Воронежский государствен-
ный лесотехнический университет им.
Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Ulybina S.S., teacher

Voronezh State University of Forestry and
Technologies named after G.F. Morozov,
Voronezh, Russia

Аннотация: Статья посвящена анализу языка как ментального кода и рассмотрению его роли в формировании ценностных ориентиров обучающихся в системе среднего профессионального образования. Опираясь на достижения когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии, язык рассматривается как средство концептуализации мира, аккумуляции коллективного опыта и культурных норм, а также как механизм трансляции и переработки ценностей.

Abstract: The article is devoted to the analysis of language as a mental code and an examination of its role in shaping the value orientations of students in the system of secondary vocational education. Drawing on achievements in cognitive linguistics, psycholinguistics, and linguoculturology, language is considered as a means of conceptualizing the world, accumulating collective experience and cultural norms, as well as a mechanism for transmitting and processing values.

Ключевые слова: язык как ментальный код; языковая личность; ценностные ориентации; когнитивная лингвистика; лингвокультурология.

Keywords: language as a mental code; linguistic personality; value orientations; cognitive linguistics; linguoculturology.

Проблема формирования ценностных ориентиров личности в условиях трансформации российского общества и образовательной системы обретает особую актуальность, поскольку именно система образования выступает ключевым институтом социализации и культурной передачи. В современном гуманитарном знании усиливается понимание того, что язык не только фиксирует, но и конструирует социальную реальность, задавая рамки осмысления мира и самоидентификации личности. В этой связи рассмотрение языка как ментального кода, структурирующего когнитивное и ценностное пространство субъекта, позволяет по-новому оценить воспитательный потенциал языковых дисциплин в колледжах и вузах.

Когнитивная лингвистика трактует язык как механизм познания, обеспечивающий концептуализацию и категоризацию опыта и дающий доступ к структурам сознания. В работах Е.С. Кубряковой подчёркивается, что язык представляет собой инструмент

формирования и передачи значения и фиксирует «естественные» структуры опыта, осмысления и оценивания мира, разделяемые членами языкового сообщества [2, с. 67]. Когнитивные лингвисты рассматривают семантику как форму концептуализации и связывают языковые формы с когнитивными процессами, такими как категоризация, концептуальное метафоризирование и построение ментальных моделей. Психолингвистическая традиция, восходящая к Л.С. Выготскому, предлагает рассматривать слово как «живое единство звука и значения», в котором спаяны мысль и аффективно-волевая сфера личности [1, с. 56]. Внутренняя сторона слова, его значение, интерпретируется как минимальная единица речевого мышления, обеспечивающая переход от индивидуального опыта к социально разделяемым значениям. Это позволяет понимать язык одновременно как средство индивидуального мышления и как социальный код, задающий рамки интерпретации действительности.

Лингвокультурология развивает представление о языке как культурном и ценностном коде нации, в котором кумулируется исторический опыт, фиксируются культурные сценарии и транслируются ценностные доминанты. В.А. Маслова считает, что языковая картина мира организована вокруг культурно значимых концептов и символов, а единицы языка несут устойчивые ценностные коннотации, задающие оценочное отношение к явлениям действительности [4, с. 56]. Таким образом, язык выполняет функцию аксиологического фильтра, структурируя восприятие мира и задавая «ценностно-смысловое пространство» личности.

Концепция языковой личности Ю.Н. Караулова фокусирует внимание на совокупности способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие текстов разной степени сложности и ценностной насыщенности [6, с. 95]. Языковая личность понимается как иерархическая структура, включающая вербально-семантический, тезаурусный и мотивационно-прагматический уровни, где последний непосредственно связан с ценностными ориентациями и идеалами субъекта. В современных исследованиях русской языковой личности акцентируется связь национально-специфических ценностей с особенностями языковой картины мира. Исследования ценностных ориентаций студентов демонстрируют устойчивые различия в приоритетах знания, профессиональной самореализации, семейных и гражданских ценностей.

Понятие ментального кода в современной когнитивной науке связывается с внутренними представлениями и операциями, посредством которых субъект перерабатывает, хранит и извлекает информацию. Язык в этой перспективе рассматривается как один из ключевых ментальных кодов, то есть как система знаков, позволяющая дискретизировать, структурировать и символически переоформлять опыт, делая его доступным для сознания и коммуникации. В отличие от других знаковых систем, естественный язык обладает высокой степенью абстрактности, рефлексивности и универсальности, что обуславливает его центральную роль в организации когнитивной и ценностной сфер. С позиции когнитивной лингвистики языковое значение трактуется как результат концептуализации опыта, а не как «объективная» логическая сущность. Концепты, закреплённые в лексике и грамматике, образуют сеть, структурирующую знания и задающую «концептуальный рисунок» мира, на основе которого человек мыслит и оценивает реальность. Метафорические и метонимические

переносы, описанные в когнитивной семантике, служат механизмами формирования новых смыслов и ценностных акцентуаций, в том числе в образовательном дискурсе [5, с. 74].

Лингвокультурологический дискурс дополняет данное видение, интерпретируя язык как культурный код, в котором кодируется исторический опыт, нормы, ценности и символы определённого сообщества. Фразеологизмы, пословицы, культурно маркированные метафоры и символы являются носителями устойчивых ценностных коннотаций, формирующих «ценностно-смысловое пространство» языка и задающих базовые координаты моральной и мировоззренческой ориентации личности. Освоение языка, таким образом, предполагает не только овладение грамматическими и лексическими структурами, но и включение в систему коллективных ценностей и норм.

Концепция языковой личности позволяет интегрировать когнитивный и аксиологический аспекты ментального кода. В структурной модели Ю.Н. Караулова мотивационно-прагматический уровень, включающий ценности, установки и идеалы, определяет выбор речевых стратегий, жанров и оценочных средств [6, с. 89]. Языковая личность проявляет себя в индивидуальном распределении ценностных акцентов, предпочтении одних лексических и синтаксических конструкций другим, в характере интерпретации культурных текстов. В этом смысле язык как ментальный код является как «общим знаменателем» культурного опыта, так и пространством индивидуальной вариативности и творческой переработки ценностей.

В работах, анализирующих формирование ценностных ориентаций на уроках русского языка и литературы, а также иностранных языков, подчёркивается, что включение в учебный процесс текстов, использующих общечеловеческие и национальные ценности, а также организация диалогических форм обсуждения способствует развитию нравственно-ценностной сферы школьников. Авторы отмечают, что лингвокультурологический подход, ориентированный на осмысление культурных кодов, символов и ценностных смыслов, повышает воспитательный потенциал языковых дисциплин.

В ряде университетов проводился эксперимент по исследованию ценностных ориентаций студентов. Все выводы, сделанные в ходе эксперимента, показаны в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика некоторых исследований ценностных ориентаций студентов

Исследование	Выборка	Образовательный контекст	Методика ценностей	Ключевые результаты
Дунбинский, Кашпур, Хрущева (2024)	Студенты славянских университетов (7 стран)	Университеты России, Беларуси, Украины, Польши, Болгарии, Чехии, Сербии	Различные опросники ценностных ориентаций	Выявлены различия в приоритете ценности знания и профессиональной самореализации между странами
Savchenkov (2020)	213 первокурсников педагогического университета	Педагогический вуз, подготовка будущих учителей	Опросники ценностных ориентаций студентов	Ориентация на ценности, приоритетные для педагогической

				деятельности; трансформация ценностей в ходе обучения
Исследования в ведомственных вузах ФСИН	Студенты гражданских вузов и курсанты ведомственных вузов	Гражданские и ведомственные образовательные организации	Методики диагностики ценностных ориентаций	Различия в приоритете ценностей безопасности, конформности, традиции и открытости к изменениям
Сравнительные исследования студентов славянских стран	Студенты университетов различных славянских государств	Национальные системы высшего образования	Различные шкалы ценностей	Различия в значимости гражданских и культурных ценностей, при устойчивом приоритете образования и профессионального успеха

В таблице 1 представлены основные характеристики ряда эмпирических исследований, демонстрирующих многообразие подходов к изучению ценностных ориентаций студентов и позволяющих выявить общие тенденции и различия в зависимости от образовательного контекста. Количественные данные о размерах выборок, применяемых методиках и выявленных профилях ценностей задают эмпирическую основу для дальнейшего анализа роли языка как ментального кода.

Интерпретация полученных теоретических и эмпирических результатов позволяет выделить ряд аспектов, важных для понимания языка как ментального кода и средства формирования ценностных ориентиров в образовательном процессе. Во-первых, язык задаёт структуру ментальных репрезентаций, в том числе ценностных, через систему концептов, метафор и культурных символов, осваиваемых обучающимся в процессе речевой деятельности и взаимодействия с образовательными текстами. Во-вторых, эмпирические данные о различиях в ценностных ориентациях студентов разных образовательных контекстов демонстрируют влияние институциональных языковых норм и коммуникативных режимов на конфигурацию ценностей.

Таким образом, рассмотрение языка как ментального кода, объединяющего когнитивные и коммуникативные функции, позволяет по-новому оценить его роль в формировании ценностных ориентиров личности в образовательном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.

2. Кубрякова Е. С. О когнитивной лингвистике и её роли в современном языкознании // Вопросы языкознания. – 2004. – № 3. – С. 3–17.
3. Когнитивная лингвистика: хрестоматия / под ред. Е. С. Кубряковой. – М.: Русские словари, 2007. – 512 с.
4. Маслова В. А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
5. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2010. – 288 с.
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – 7-е изд. – М.: ЛКИ, 2010. – 264 с.

REFERENCES

1. Vygotsky L. S. Thinking and Speech. – M.: Labirint, 1999. – 352 p.
2. Kubryakova E. S. On Cognitive Linguistics and Its Role in Modern Linguistics // Voprosyazykoznanija. – 2004. – No. 3. – P. 3–17.
3. Cognitive Linguistics: Reader / ed. by E. S. Kubryakova. – M.: Russkieslovari, 2007. – 512 p.
4. Maslova V. A. Linguoculturology: Textbook for Students of Higher Education Institutions. – M.: Akademiya, 2001. – 208 p.
5. Alefirenko N. F. Linguoculturology. Value-Semantic Space of Language: Textbook. – M.: Flinta; Nauka, 2010. – 288 p.
6. Karaulov Yu. N. Russian Language and Linguistic Personality. – 7th ed. – M.: LKI, 2010. – 264 p.