

DOI: 10.58168/STR2026_42-49

УДК 34.037

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ,
УДОСТОВЕРЕННЫХ НОТАРИАЛЬНЫМ АКТОМ
PROBLEMS OF REALIZATION AND PROTECTION OF RIGHTS**

Пыльцина М.В., к.и.н., доцент ФГБОУ
ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Бурда Е.С., бакалавр ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Pyltcina M.V., Candidate of Historical
Sciences, Associate Professor Voronezh State
University of Forestry and Technologies
named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia

Burda E.S., Bachelor Voronezh State
University of Forestry and Technologies
named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia

Аннотация: в статье исследуются проблемы реализации и защиты прав, удостоверенных нотариальным актом. Рассматриваются формы оспаривания нотариальных актов, основания для их оспаривания, а также последствия; особенности нотариальных актов в системе электронного правосудия и цифровизации. Обосновывается, что внедрение Единой информационной системы значительно облегчило работу нотариату, но из-за отсутствия обобщающего закона породило и ряд проблем.

Abstract: the article examines the problems of implementing and protecting rights certified by a notary act. It considers the forms of challenging notary acts, the grounds for challenging them, and the consequences; the features of notary acts in the system of electronic justice and digitalization. The article argues that the introduction of the Unified Information System has significantly facilitated the work of the notary system, but due to the lack of a comprehensive law, it has also created a number of problems.

Ключевые слова: нотариальный акт, оспаривание нотариальных действий, цифровизация нотариата, Единая информационная система нотариата, удаленное совершение нотариальных действий, электронный документооборот.

Keywords: notary act, challenge of notary actions, digitalization of notary services, Unified Information System of Notary Services, remote execution of notary actions, and electronic document management.

Вопросы оспаривания нотариальных актов относятся к числу актуальных проблем гражданского процессуального права и нотариального права. Презумпция достоверности нотариального акта не исключает возможности его оспаривания: законодательство предусматривает специальный порядок обжалования нотариальных действий и признания нотариально удостоверенных документов недействительными.

Российское законодательство предусматривает две формы оспаривания нотариальных актов: административную и судебную. Административная форма предполагает подачу жалобы в нотариальную палату. По результатам её рассмотрения нотариус может быть привлечён к дисциплинарной ответственности, однако самого нотариального акта это не отменяет. Судебная форма является основной и единственной, позволяющей аннулировать нотариальное действие.

Судебный порядок оспаривания нотариальных актов предусматривает два самостоятельных процессуальных механизма. Первый – оспаривание в порядке особого производства – применяется при отсутствии спора о праве: предметом обжалования является неправомерность самого нотариального действия или отказа в его совершении. Второй – исковое производство, которое применяется при оспаривании нотариально удостоверенного документа как сделки или одностороннего акта [2].

Основания для оспаривания нотариальных действий многообразны. К ним относятся: нарушение нотариусом установленного порядка совершения нотариального действия; несоответствие нотариального акта требованиям закона; ненадлежащее установление личности обратившегося; удостоверение действия недееспособного лица; нарушение правил нотариального делопроизводства; совершение нотариального действия вне нотариального округа.

Правовые последствия признания нотариального акта недействительным различаются в зависимости от того, что именно оспаривается. Если суд признаёт нотариальное действие незаконным, суд обязывает нотариуса совершить нотариальное действие или отменяет его. Если суд признаёт нотариально удостоверенную сделку недействительной, применяются последствия, предусмотренные параграфом 2 главы 9 ГК РФ [1].

Важнейшей проблемой в сфере оспаривания нотариальных актов является отсутствие в законодательстве чёткого понятия «нотариальный акт». Это порождает неопределённость в вопросе о том, что именно является предметом оспаривания: само нотариальное действие как таковое, его результат – нотариально оформленный документ, или юридические последствия нотариального акта. Данный пробел требует устранения на законодательном уровне.

Бремя доказывания при оспаривании нотариального акта возлагается на заявителя. Он обязан доказать, что нотариус допустил нарушения при совершении нотариального действия или что нотариально удостоверенный документ не соответствует закону. Принимая во внимание презумпцию достоверности нотариального акта, это существенно осложняет защиту прав заявителя.

Ответственность нотариуса за причинение вреда вследствие незаконного нотариального действия является деликтной. Вред возмещается за счет страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности

нотариуса, или в случае недостаточности этого страхового возмещения - за счет страхового возмещения по договору коллективного страхования гражданской ответственности нотариуса, заключенного нотариальной палатой, или в случае недостаточности последнего страхового возмещения - за счет личного имущества нотариуса, или в случае недостаточности его имущества - за счет средств компенсационного фонда Федеральной нотариальной палаты [3]. Данная система обеспечивает реальное возмещение причинённого вреда.

Судебная практика по делам об оспаривании нотариальных актов неоднородна. Одни суды применяют расширительное толкование оснований для признания нотариального действия недействительным, другие придерживаются строгого позитивистского подхода. Отсутствие обобщающего постановления Пленума Верховного Суда РФ по данной категории дел затрудняет единообразное применение закона.

Цифровая трансформация является одной из главных тенденций развития государственно-правовых институтов в XXI веке. Нотариат, в силу своей высокой степени документирования и информационной насыщенности, оказался в числе первых правовых институтов, затронутых этими изменениями. Цифровизация нотариата осуществлялась поэтапно, начиная с 2014 года.

Единая информационная система нотариата (ЕИС) является технологическим ядром электронного нотариата. В ЕИС ведутся реестры нотариальных действий, завещаний, доверенностей, уведомлений о залоге движимого имущества, наследственных дел [4]. Созданный ещё в 2014 году реестр уведомлений о залоге движимого имущества стал первым публичным электронным реестром нотариата, доступным для проверки любым заинтересованным лицом.

Федеральным законом от 27 декабря 2019 года № 480-ФЗ в российское законодательство были введены нормы об удалённом совершении нотариальных действий. Закон предусмотрел возможность удостоверения сделок при участии двух нотариусов: каждый из участников обращается к

нотариусу по своему месту нахождения, а нотариусы взаимодействуют через ЕИС [3]. Это позволяет удостоверить сделки между лицами, находящимися в разных городах и регионах страны.

Статистика Федеральной нотариальной палаты свидетельствует о значительном росте электронного документооборота. Межведомственный электронный документооборот между нотариусами и Росреестром, органами ЗАГС, налоговой службой существенно сократил сроки совершения нотариальных действий и снизил административную нагрузку на граждан. Регистрация права на основании нотариально удостоверенной сделки производится в течение одного рабочего дня.

В системе электронного правосудия нотариальный акт приобрёл новые процессуальные характеристики. Суды принимают к рассмотрению электронные нотариальные документы, заверенные усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса. Такой документ признаётся равнозначным бумажному оригиналу и имеет ту же доказательственную силу [3].

Биометрическая идентификация личности является одним из перспективных направлений развития электронного нотариата. В настоящее время нотариус обязан лично установить личность обратившегося при дистанционном совершении нотариального действия – посредством видеосвязи и предъявления документа, удостоверяющего личность [4]. Переход к биометрической идентификации позволит повысить надёжность этого процесса.

Цифровизация нотариата порождает ряд правовых проблем. Первая – обеспечение безопасности ЕИС и защита персональных данных пользователей. Вторая, это правовой режим электронного нотариального архива: сроки хранения, порядок восстановления, ответственность за утрату. А также третья – правовой статус нотариальных действий, совершённых при сбое информационных систем.

Перспективным направлением является интеграция нотариата с порталом «Госуслуги». В 2023 году был запущен сервис онлайн-записи к нотариусу через Госуслуги, охвативший 75 регионов России. Ожидается, что дальнейшее развитие данного сервиса позволит гражданам подавать заявления на совершение ряда нотариальных действий в электронном виде без личного посещения нотариальной конторы.

Совершенствование законодательства об электронном нотариате требует системного подхода. Для решения данных выше проблем необходимо принять специальный федеральный закон, регулирующий вопросы электронного нотариата: понятие электронного нотариального акта, требования к его форме, порядок хранения и воспроизведения, доказательственное значение в суде. Действующие нормы, включённые в Основы законодательства о нотариате в разные годы, не образуют единой системы.

Таким образом, подводя итог исследованиям можно сказать, что административное обжалование в нотариальную палату не влечет отмены нотариального действия, единственным способ является судебный порядок, который реализуется либо в особом производстве- при отсутствии спора о праве, либо в исковом - при оспаривании удостоверенных сделок. Отсутствие легального определения «нотариального акта» порождает неопределенность предмета оспаривания и затрудняет работу над этим. Также в информационную эру внедрение цифровых технологий безусловно дало свои преимущества в осуществлении нотариальных действий: удаленное удостоверение сделок, электронный документооборот, все это позволяет сократить сроки ожидания нужных документов и предоставляет доступность к множеству источников. Однако, безопасность данных, режим электронного архива, последствия сбоя информационных систем, что в последующем может влечь за собой утечку данных в открытое пространство-все это остается открытой актуальной проблемой развития ЕИС.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [в ред. от 31.07.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025] // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [в ред. от 15.12.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026] // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) [в ред. от 20.02.2026] // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 11.03.1993. – № 10. – Ст. 357.
4. Назаренко, С. А. Цифровизация нотариата: электронные нотариальные действия и перспективы развития / С. А. Назаренко // Молодой ученый. – 2025. - № 38 (589). – С. 102-105. – URL: <https://moluch.ru/archive/589/128403>.

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part one) dated 11/30/1994 No. 51-FZ [as amended. dated 07/31/2025, with amendments and additions, intro. effective from 08/01/2025] // Collection of legislation of the Russian Federation. - 1994. - No. 32. - Art. 3301.
2. The Civil Procedure Code of the Russian Federation dated 14.11.2002 No. 138-FZ [as amended. dated 12/15/2025, with amendments and additions, intro. effective from 01.01.2026] // Collection of legislation of the Russian Federation. - 11/18/2002. - No. 46. - Art. 4532.
3. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on 02/11/1993 No. 4462-1) [as amended. from 02/20/2026] // Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the Russian Federation. – 11.03.1993. – No. 10. – Art. 357.

4. Nazarenko, S. A. Digitalization of the Notary System: Electronic Notary Actions and Prospects for Development / S. A. Nazarenko // Young Scientist. – 2025. – No. 38 (589). – pp. 102-105. – URL: <https://moluch.ru/archive/589/128403>.