

DOI: 10.58168/BEING2024_62-65

УДК 140.8

МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА
IDEOLOGICAL CAUSES OF ENVIRONMENTAL CRISIS

Семёнова Е.В., старший преподаватель ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», Россия, Воронеж **Semyonova E.V.**, Senior Lecturer, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Russia, Voronezh

Аннотация: в статье представлены этические основы понимания природы в западной культуре, являющиеся одной из причин экологического кризиса.

Abstract: the article presents the ethical basis of the understanding of nature in Western culture, which is one of the reasons of ecological crisis.

Ключевые слова: этика, природа, экология, кризис.

Keywords: ethics, nature, environment, crisis.

Специфика современной экологии в том, что она из чисто биологической науки превратилась в междисциплинарную дисциплину, объединяющую комплекс естественнонаучных и гуманитарных знаний. К проблеме выживания человечества и охраны окружающей среды обращаются не только биологи и экологи, но также географы, геологи, химики, физики, медики, социологи, культурологи, экономисты. Однако большинство работ специалистов-естественников направлено на поиск технических средств, улучшающих среду обитания, а усилия гуманитариев ограничиваются субъективными факторами. И в первом, и во втором случае ведется борьба не с причинами, а с последствиями.

Главной причиной экологического кризиса является безнравственное отношение к природе. Проблемы охраны природы возникают там, где экономическая деятельность не ориентирована нравственно, где экономисты, политики, производственники думают только о том, как получить прибыль, удовлетворить потребность. Человечество веками вырабатывало нравственные нормы, регулирующие отношения между людьми, отношения внутри общества, отношения с государством, но этики, регулирующей отношения человека с землей, животными, Природой в целом, пока еще нет. Нет моральных норм, которые учитывали бы всю сложность и неоднозначность взаимодействия человека с природой. Доказательством чего является непрекращающийся экологический кризис.

Сейчас предпринимаются попытки найти новую концепцию взаимоотношений человека и природы. Сюда относятся идеи коэволюции, человекоразмерности естественнонаучных концепций, теории экологически скорректированной экономики (экологической экономики), естественнонаучные концепции и др. Но все эти концепции прагматичны, т.к. ставят целью сохранение природы ради спасения человечества. Необходимо формирование общей концепции экологической этики и философии, основанной на интеграции человека и природы, гармонизации их отношений, а не на отрыве этих сущностей

друг от друга. Иными словами, необходимо соединение этики и экологии, философии и хозяйственной практики.

Современные западные исследователи уделяют проблеме взаимоотношения этики и экологии существенное внимание. Результатом их усилий можно считать создание философии экологического кризиса, основанной на понимании этических причин современной экологической ситуации в сочетании с философией техники и хозяйства.

Наши соотечественники затрагивают более широкий круг проблем взаимоотношения этики и экологии: общефилософское понимание природы и специфика ее религиозного, православного восприятия, пути формирования экологической культуры на религиозно-нравственной основе и др. Здесь можно отметить труды Р.Г. Апресяна [1], А.С. Панарина [2], Н.Ф. Реймерса [3], В.П. Фетисова [4], В.Н. Шердакова [5] и др.

Попытаемся, используя некоторые выводы этих и других исследователей, представить собственное понимание истинных причин экологического кризиса и гипотетически покажем, где следует искать пути его преодоления.

Точкой отсчета в формировании современного экологического кризиса можно считать промышленный переворот, переход от ручного труда к машинному, повлекший за собой освоение углеводородов как источника энергии. То есть экономическое и социальное развитие западной цивилизации и привело к экологическим проблемам всего человечества. Соответственно, необходимо проследить различные этапы становления западноевропейского отношения к природе. Если прародительницей европейской цивилизации считать античную культуру, то начинать следует с нее. Интересно, что первой формой рационального познания мира в Древней Греции была философия, а первым этапом ее развития была именно натурфилософия, философия природы. Античные философы видели в природе всеобщее начало, первопричину и смысл. В отношениях человека и природы они отдавали первенство природе и считали необходимым познание через созерцание природы. Христианская мораль отказывается от созерцательности в отношении природы, которая уже не считается первопричиной, т.к. была сотворена Богом для человека. Формируется концепция господства над природой, которая получает все большее развитие по мере продвижения технического прогресса. Философы Нового времени четко сформулировали эту позицию. Ф. Бэкон утверждал, что эмпирические знания и философия должны помочь подчинить природу человеку. Р. Декарт считал высшим счастьем человека увеличение его власти над природой. Позднее сформировалось представление, что природа может удовлетворить любую потребность человека, ее сущность только в том, чтобы предоставлять ресурсы. Это утилитарное отношение к природе и даже «экологический нигилизм». Однако глобальный экологический кризис XX в. заставил европейских мыслителей задуматься об изменении отношения человека к природе, появилось даже такое явление, как «экологический детерминизм, стремление растворить человека в природе. Такие крайности, как «экологический нигилизм» и «экологический детерминизм», не помогут в формировании гармоничных взаимодействий человека и природы. Более реалистичной является современная экологическая этика.

В русской философии никогда не было стремления к господству над природой. Главной идеей русской философии является идея преображения. Эта нравственная по своей сути идея

реализуется на двух уровнях – на уровне человека и на уровне природы. В основе идеи преобразования лежит несоответствие сущего и должного, что в переводе на космологическую проблематику означает несоответствие наличного природного бытия его совершенному образу.

Но это не означает насилия над природой ради ее усовершенствования. Гармония человека и природы может быть достигнута в результате их взаимного движения друг к другу, взаимного усовершенствования, связанного с переустройством самого порядка природного бытия.

Идея преобразования пронизывает буквально все слои и уровни русской философии и культуры. С особой силой это проявляется в философии и литературе. Уже в творчестве Д.В. Веневитинова, Ф.И. Тютчева и славянофилов эта идея получает свое первоначальное звучание. Особое значение имеет нравственная философия Ф.М. Достоевского, в которой имеет место острое неприятие смертного начала природы как неистинного и явлено стремление к реализации высших духовных принципов существования человека. Это устремление находит свое достойное продолжение в творчестве Андрея Платонова. Их философские построения наглядно демонстрируют, что отечественные мыслители занимались, прежде всего, нравственными проблемами человека, рассматривая его метафизическую сущность в контексте природно-космических проекций. Поэтому особое значение имеет философия хозяйства, в которой с наибольшей силой проявляется преобразующая деятельность человека.

Философия русского космизма показала, что эти идеи, высказанные первоначально в теоретическом плане, обретают практическое значение. Эти идеи не утопичны, они соответствуют общей эволюционной логике, в которой человек не просто этап и звено, а высший духовный принцип, призванный на то, чтобы осуществить глобальную духовную цель эволюции – одухотворение и преобразование природы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян Р.Г. Этика и экология / Отв. ред. Р.Г. Апресян. – Великий Новгород: НовМИОН, 2010. – 368 с.
2. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.
3. Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М.: «Россия молодая», 1992. – 365 с.
4. Фетисов В.П. Философия морали: Тоска по русскому аристократизму. – Воронеж, 1995. – 119 с.
5. Шердаков В.Н. Этика и естествознание в эпоху НТР // Идеология, ценности и нравственное формирование личности. – София, 1986.

REFERENCES

1. Apresyan R.G. Ethics and ecology / Rep. ed. R.G. Apresyan. – Veliky Novgorod: NovMION, 2010. – 368 p.
2. Panarin A.S. Orthodox civilization in a global world. – M.: Algorithm, 2002. – 496 p.
3. Reimers N. F. Hopes for the survival of humanity. Conceptual ecology. – M.: “Young Russia”, 1992. – 365 p.
4. Fetisov V.P. Moral philosophy: Longing for Russian aristocracy. – Voronezh, 1995. – 119 p.
5. Sherdakov V. N. Ethics and natural science in the era of scientific and technological revolution // Ideology, values and moral formation of personality. – Sofia, 1986.