

DOI: 10.58168/EarthDay2025\_136-143

УДК 574.3+591.5

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАБАНА  
ОБЫКНОВЕННОГО (LAT. SUS SCROFA, L) НА ТЕРРИТОРИИ  
АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ЕГО ЧИСЛЕННОСТИ**

**THE ECOLOGICAL FEATURES OF THE COMMON WILD BOAR  
(LAT. SUS SCROFA, L) ON THE TERRITORY OF THE ANNINSKY  
DISTRICT OF THE VORONEZH REGION AND WAYS TO OPTIMIZE ITS  
POPULATION**

**Серебряков О.В.**, преподаватель, **Serebryakov O.V.**, lecturer, Voronezh  
ФГБОУ ВО «Воронежский State University of Forestry and  
государственный лесотехнический Technologies named after G.F. Morozov,  
университет им. Г.Ф. Морозова», Russia, Voronezh  
Россия, Воронеж

**Кортунова Е.Р.**, магистрант, **Kortunova E.R.**, master's student,  
ВО «Воронежский государственный Faculty of Forestry, Voronezh State  
лесотехнический университет им. Г.Ф. University of Forestry and Technologies  
Морозова», Россия, Воронеж named after G.F. Morozov, Russia,  
Voronezh

**Аннотация.** Для рационального природопользования лесных ресурсов нужно естественно – историческое исследование, отдельных ее участков. Важнейшим значением является разнообразие видов, которые способствуют размножению полезных животных и регулированию необходимой численности. Местом исследования был выбран Аннинский район Воронежской области, который является местообитанием кабана обыкновенного. По результату учета численности кабана обыкновенного можно сделать вывод, что она полностью соответствует норме. На момент исследования охотничьих угодий Аннинского района Воронежской области среда обитания кабана обыкновенного оценивается нами как удовлетворительная.

**Abstract.** For the rational use of forest resources, a natural – historical study of its individual sections is necessary. The most important thing is the diversity of species that contribute to the reproduction of useful animals and the regulation of necessary numbers. The Anninsky district of the Voronezh region, which is the habitat of the common wild boar, was chosen as the research site. Based on the result of accounting for the number of wild boar, it can be concluded that it fully corresponds to the norm. At the time of the study of the hunting grounds of the Anninsky district of the Voronezh region, the habitat of the common boar is assessed by us as satisfactory.

**Ключевые слова:** популяции, экологические факторы, кабан обыкновенный, оптимизация численности, охотоведение.

**Keywords:** Populations, environmental factors, wild boar, population optimization, hunting.

### **Введение.**

Для рационального природопользования лесных ресурсов нужно естественно – историческое исследование, отдельных ее участков. Также иметь понятие о ведении всего животного мира, ботаники, распространения, о плотности численности. Важнейшим значением является разнообразие видов, которые способствуют размножению полезных животных и регулированию необходимой численности. Кабан – один из представителей фауны дикой природы. Это было основополагающим фактором, который и сыграл основную роль при выборе цели для изучения. В добавок ко всему кабан для человека является не только животным, что живет рядом, но и желанным трофеем в сфере охоты. По этой причине происходит снижение численности вида. Изменение экосистем влияет и может отразиться на экологии кабана обыкновенного.

Цель работы - выявить численность кабана обыкновенного в Аннинском районе Воронежской области и предложить пути оптимизации численности данного вида.

Для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи: изучить экологические особенности, категории земель и классы среды обитания охотничьих ресурсов общих площадей, дать качественную оценку сред обитания, проанализировать динамику численности с 2021 по 2024 гг. и предложить пути оптимизации кабана обыкновенного.

### **Объекты и место исследования.**

Местом исследования был выбран Аннинский район Воронежской области, который является местообитанием кабана обыкновенного. Сейчас кабана можно встретить в лесах на территории всей Воронежской области, но так было не всегда. В 2016 году у кабанов в Воронежском заповеднике выявили Африканскую чуму свиней, которая привела почти к полному исчезновению тысячного поголовья животных. Исследования проводились с 2021 по 2024 год. При выборе участков для проведения учетов использовался метод зимнего маршрутного учета. Такие изменения легко определяются визуально, присчитыванием следов на снегу и не требуют долговременных стационарных исследований или трудоемких измерений при помощи инструментов. Объектом исследования был выбран кабан обыкновенный.

### **Методы исследования.**

Для определения качества угодий проводят их бонитировку и тщательную оценку.

Для выполнения работ по оценке численности охотничьих ресурсов с использованием зимнего маршрутного учета необходимо подготовить схему местности, подходящей для обитания животных, на которой следует собрать данные о численности и (или) плотности населения зверей и птиц. Также подготавливается ведомость учетных маршрутов и экспликация площадей категорий среды обитания данных видов.

Работы проводились с 2021 – 2024 г. на территории охотничьих угодий Аннинского района Воронежской области.

Угодья принято классифицировать на следующие категории: хорошие, вышесредние, средние, ниже среднего и плохие.

Делая выводы из бонитета угодий, выявляется наилучшее количество особей, живущих в данных угодьях. После делается прогноз движения количества животных (минимум на 5 лет). На основании соотношения фактической и наилучшего количества выявляются весьма перспективные виды и для них создаётся процедура для возрастания численности.

### **Результаты исследования.**

В соответствии со статьями 6, 14, 15, 40 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», статьей 36 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ, а также приказом Минприроды России от 06.09.2010 № 344 «Об утверждении порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных» для

определения численности основных видов охотничьих ресурсов на территории Воронежской области, подготовки материалов для государственной экологической экспертизы, обосновывающих лимиты (квоты) добычи охотничьих ресурсов в сезон охоты, а также для обеспечения охраны и рационального использования этих ресурсов требуется проводить ежегодный мониторинг охотничьих ресурсов.

Земельный фонд района представлен преимущественно территориями сельскохозяйственного назначения – 28,4 % от общей площади. Следующими по значимости являются земли населенных пунктов, на долю которых приходится 1,4%, а также земли государственного лесного фонда, а именно 64 %. Земли промышленного и иного специального назначения представлены 0,4 %. На земли особо охраняемых природных территорий и земли водного фонда приходится по 0,01 %.

Характерные для кабана обыкновенного являются территории лесного фонда. В таблице 1 представлены категории земель по классам среды обитания.

Таблица 1 – Классификация природных площадей лесного фонда по классам среды обитания охотничьих ресурсов

| Категория обитания охотничьих ресурсов | Классы среды обитания охотничьих ресурсов | Площадь, га |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|-------------|
| Лесные экосистемы                      | Хвойные вечнозеленые                      | 8930        |
|                                        | Мелколиственные леса                      | 403,4       |
|                                        | Широколиственные леса                     | 8930,1      |
|                                        | Смешанные с хвойниками лесов              | 15,6        |
|                                        | Смешанные с мелколиственными              | 9,8         |
|                                        | Итого                                     | 18288,9     |

Категория лесов сформирована классами среды обитания охотничьих ресурсов. Все категории представлены в таблице 2. На около 48,83 % всей площади лесов располагаются широколиственные насаждения. Суммарная доля хвойных вечнозелёных, мелколиственных, смешанных не переходит 0,14%.

Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов

| Вид охотничьей фауны  | Площадь<br>свойственных угодий, га | Бонитет |
|-----------------------|------------------------------------|---------|
| Кабан<br>обыкновенный | 20,7                               | II      |

Свойственные места для проживания кабана обыкновенного объясняются высоким классом качества. То есть условия, благополучные для вида.

Учёт кабана обыкновенного проводился методом ЗМУ (зимнего маршрутного учёта). Динамика численности исследуемого вида с 2021 года по 2024 приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика численности кабана обыкновенного с 2021 по 2024 года

| Вид охотничьей<br>фауны | Численность по годам |       |       |       |
|-------------------------|----------------------|-------|-------|-------|
|                         | 2021                 | 2022  | 2023  | 2024  |
| Кабан<br>обыкновенный   | 292,6                | 286,4 | 289,6 | 209,1 |

В пищевом отношении конкуренцию кабана обыкновенного составляют лось, косуля и птицы, обитающие на той же территории характерных угодий в условиях Аннинского района Воронежской области.

Соотношение фактической численности к оптимальному уровню приведено в таблице 4.

**Таблица 4 – Соотношение фактической численности кабана  
обыкновенного к оптимальному уровню**

| Вид                   | Фактическая численность | Оптимальная численность | Соотношение фактической численности к оптимальной, % |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------|
| Кабан<br>обыкновенный | 209                     | 150                     | 139,33                                               |

Соотношение фактической численности к оптимальному уровню составляет 139,33 %. С биологической точки зрения охоты можно проводить при соотношении, превышающем 100%.

#### **Выводы и заключение.**

Для улучшения численности кабана обыкновенного необходимо создать и реализовать ряд мероприятий. Для кабана нужна кормовая база, ее отсутствие сподвигнет зверя мигрировать в поисках более благоприятных для жизни мест.

По результату учета численности кабана обыкновенного можно сделать вывод, что она полностью соответствует норме.

На момент исследования охотничьих угодий Аннинского района Воронежской области среда обитания кабана обыкновенного оценивается нами как удовлетворительная.

Условия жизни имеют средние показатели, из-за нехватки кормовой базы. Это объясняется тем, что в среде обитания кабана обыкновенного присутствуют природные конкуренты (косули, лоси)

Нужно проведение ряда биотехнических и хозяйственных мероприятий, непосредственно связанных с охотой. Необходимо отметить важность их направленности на улучшение условия жизни кабана в лесных угодьях, его размножение и сохранение популяции. Например, оптимальным решением будет увеличение числа новых мест кормления для кабана, а также регулировка численности его естественных конкурентов или врагов.

#### **Список литературы**

1. Акклиматизация охотничье – промысловых зверей и птиц в СССР. 1974. – Киров: Волго – Вятское кн. изд – во, Кировское отд. – 460 с.

2. Кельберг Г.В. Организация и проведение послепромысловых учетов охотничьих животных в Красноярском крае / Г.В. Кельберг, А.Н. Зырянов, А.В. Бриллиантов, Б.К. Кельбешев // Экология диких животных и растений и их использование. Красноярск. Изд-во Краснояр. ун-та, 1990. – С. 69–74.

3. Коломейцев, С.Г. Некоторые аспекты организации охотничьего хозяйства в современных условиях / С.Г. Коломейцев // Охрана биологического разнообразия и развитие охотничьего хозяйства России. – Пенза, 2005. – С. 112–114.

4. Коломейцев, С.Г., Лихацкий, Ю.П. О некоторых способах повышения продуктивности охотничьих угодий и дичеразведения (на примере копытных) / С.Г. Коломейцев, Ю.П. Лихацкий // Охрана биологического разнообразия и развитие охотничьего хозяйства России. – Пенза, 2005. – С. 115–117.

5. Линейцев С.Н. Комплексная оценка (учет) численности охотничьих животных на территории района (хозяйства). Руководство. 1999. – 9 с.

6. Приклонский С.Г. Инструкция по зимнему маршрутному учету / С.Г. Приклонский. – М., Колос, 1972. – 16 с.

7. Формозов А.Н. Формула для количественного учета млекопитающих по следам // Зоол. журн., 1932. т. XI. – С. 66–69.

8. Харченко, Н.А. Биология лесных птиц и зверей с основами охотоведения: учебник для вузов / Н. А. Харченко, А.К. Артюховский, М.С. Сухорослов. – М., Экология, 2006. – 400 с.

9. Харченко, Н.Н Охотоведение: учебник / Н. Н. Харченко; МГУЛ.– М., 2007. – 370 с.

### References

1. Acclimatization of hunting and commercial animals and birds in the USSR. 1974. Kirov: Volga-Vyatka Publishing House. Publishing house, Kirovskoe publishing house – 460 P.

2. Kelberg G. V. Organization and conduct of post-industrial accounting of hunting animals in the Krasnoyarsk Territory / G. v. Kelberg, A. N.Zyryanov, A.V. brilliantov, B. K. Kelbeshekov // Ecology of wild animals and plants and their use. Krasnoyarsk. Publishing house Krasnoyarsk. University, 1990, pp. 69-74.

3. Kolomeitsev, S. G. some aspects of the organization of the hunting industry in modern conditions / S. G. Kolomeitsev // Protection of biological diversity and development of the hunting industry in Russia. Penza, 2005. pp. 112-114.

4. Kolomeitsev, S. G., Likhatsky, Yu. P. On some ways to increase the productivity of hunting grounds and wild breeding (using the example of ungulates) /

S. G. Kolomeitsev, Yu.P. Likhatsky // Protection of biological diversity and development of the Russian hunting industry. Penza, 2005. pp. 115-117.

5. Linintsev S. N. comprehensive assessment (accounting) of the number of hunting animals in the territory of the district (farm). Guide. 1999. -9 P.

6. Priklonsky S. G. Instructions on winter route accounting / S. G. Priklonsky, Moscow, Kolos, 1972, 16 p.

7. Formozov A. N. formula for quantitative accounting of mammals by footprints // Zoological Journal, 1932. vol. XI. – pp. 66-69.

8. Kharchenko, N. A. Biology of forest birds and animals with the basics of hunting: textbook for universities / N. A. Kharchenko, A. K. Artyukhovsky, M. S. Sukhoroslov. - Moscow, Ecology, 2006. -400 P.

9. Hunting studies: textbook / N. N. Kharchenko; Moscow State University, Moscow, 2007, 370 P.