

DOI: 10.58168/ MPFSSC2025_83-87

УДК 159.9

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В РАМКАХ СОТРУДНИЧЕСТВА И СОТВОРЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL ATTITUDES WITHIN THE FRAMEWORK OF
COOPERATION AND CO-CREATION BETWEEN TEACHER AND STUDENT

Белянская Т.Э., старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет им. Г.Ф.
Морозова», Воронеж, Россия

Belyanskaya T.E., Senior Lecturer

Voronezh State University of Forestry and
Technologies named after G.F. Morozov,
Voronezh, Russia

Аннотация: Современное образование предполагает использование инновационных подходов взаимодействия преподавателя и студента, учителя и ученика. Наставник с подопечным – это соавторы педагогического процесса. В статье рассматриваются позиции двух сторон образовательного процесса, как субъектов взаимодействия.

Abstract: Modern education involves the use of innovative approaches to interaction between a teacher and a student, a teacher and a student. A mentor and a mentee are co-authors of the pedagogical process. The article examines the positions of the two sides of the educational process as subjects of interaction.

Ключевые слова: сотрудничество, сотворчество, творчество, педагогика, педагогический процесс, субъект.

Keywords: cooperation, co-creation, creativity, pedagogy, pedagogical process, subject.

Современный социальный институт высшего образования претерпевает значительные изменения. В значительной степени усложнились педагогические технологии, появляется большое количество инновационных методов обучения. Однако неизменным остается то, что эффективность педагогического процесса напрямую зависит от роли наставника. Профессиональный и личностный потенциал педагога, включенность во взаимодействие со студентами является залогом продуктивной педагогической деятельности.

Взаимодействие преподавателя и студента в рамках субъект-субъектного сотрудничества строится на основах доверия, открытости и ответственности. От качества взаимоотношений зависит мотивация к обучению, формирование адекватной самооценки, самоуважение [4].

По мнению В.В. Горшковой, педагогическое взаимодействие является важнейшим средством формирования субъектности его участников, «расширяет индивидуальную свободу выбора и ответственности каждого» [2, с. 106]. При этом субъектность определяется «не столько способностью человека быть субъектом деятельности, сколько способностью быть

субъектным, то есть быть решительным и самостоятельным, определенным, четким и свободным в своих намерениях» [7, с. 212].

Психолого-педагогический подход рассматривает взаимоотношения преподавателя и студента, как доверительные, наполненные творчеством и гуманизмом.

В психологии понятие «взаимодействие» рассматривается многими учеными. Б.Г. Ананьев понимает взаимодействие, как один из ведущих видов человеческой деятельности [1].

В.Н. Мясищев отмечает, что в процессе межличностного взаимодействия личности определенным образом отражают друг друга [5].

Б.Ф. Ломов видит взаимодействие, как особую форму общения субъектов, в процессе которой проявляется конфликт или сотрудничество, содействие или противодействие [4].

Преподаватель-наставник современной высшей школы должен владеть теоретическими и практическими знаниями основ общения, коммуникативной компетентностью, обладать способностью к рефлексии.

Перечисленные подходы к понятию «взаимодействие» встраиваются в многоуровневую систему психолого-педагогического общения в ВУЗе, что позволяет формировать общекультурные и коммуникативные компетенции студента. Личность педагога влияет на мотивационную и дидактическую составляющую обучения [8].

Развитие индивидуальных способностей, творческих навыков, формирование жизненных ценностей возможно в атмосфере сотрудничества и сотворчества.

По К.К. Платонову, творчество – это «мышление в его высшей форме». Сотворчество предполагает совместное мышление, содействие, сотрудничество, то есть совместная деятельность. Будем опираться на теорию деятельности А.Н. Леонтьева, где структурными компонентами являются: потребность, мотив, действия, результат. Во взаимодействии в социокультурном пространстве, мы все же стремимся к индивидуальной автономии и самобытности. Поведение транслирует сам человек, однако толкуют и «читают» его окружающие люди. Самовыражение, обозначение своей уникальности предпочтительнее и эффективнее проходит в процессе творческой деятельности. Творчество в развитии своей самости, сознательный выбор судьбы, этап более поздний по времени. Важным моментом в самораскрытии является выбор партнеров. В контексте взаимодействия преподавателя-студента становится актуальной проблема формирования активной деятельностной позиции преподавателя, как наставника и посредника в становлении конкурентоспособного специалиста. Современное образование ставит своей задачей трансформировать потребительское отношение студентов к предоставлению образовательных услуг в активную деятельность их самих, направленную на преобразование самого себя, с учетом индивидуальных предпочтений и способностей.

То есть мы говорим об актуализации личности студента, как субъекта педагогического процесса в ходе раскрытия творческого потенциала. В этом случае образовательный процесс будет соответствовать методу коучинга, суть которого в мотивации посредством раскрытия собственных потенциальных ресурсов личности. Реализация коучинга в высшей школе осложняется рядом причин:

1. укоренившиеся традиционные методы обучения: четкие программы, рассчитанные на среднего абстрактного студента, без учета его индивидуальных особенностей;
2. систематический контроль учебной деятельности с ориентировкой на шаблонные решения;
3. отсутствие междисциплинарных связей;
4. функциональное неравенство статусов преподавателя и студента;
5. неготовность преподавателей менять устоявшееся профессиональное мышление;
6. сопротивление к личностному росту педагога.

Преподаватель-коуч направляет студента в процессе актуализации своей активности, направленной на достижение успеха в учебной деятельности в индивидуально-личностном подходе. Поиск внутренних опор и ресурсов у студента осуществляется благодаря рефлексии и осознанию целей, индивидуальных особенностей, интересов и потребностей. Таким образом, мы формируем ядро личности, самость, раскрывая духовный и творческий потенциал. Благодаря таким практикам, у молодого поколения прозрачно выстраивается перспектива развития профессиональной деятельности, поиск своего места в жизни. Движение к росту заключается не в механическом заучивании материала, а в творческом самовыражении, которое опирается на индивидуальное мироощущение.

Изоляция и отрыв человека от творчества, как убеждают исследования, означают «болезнь и психологическую смерть личности» [3, с. 150].

При сотворчестве происходит обмен опытом, мыслями, предполагается активная позиция двух сторон. Ценностные атрибуты личностного мира, в том числе творческие отношения, воспитуемые через глубинное понимающее общение, через возникновение уз сопричастности и «заражение» жизненным примером, через созвучие судеб. Важно то, каким станет человек «через встречу с другими». В этом смысле понимание есть величайшая «сотворческая сила».

Сотворчество – это процесс поддержки и сопровождения учебной деятельности студента, двусторонний взаимный интерес в диаде преподаватель-студент на достижение результата.

Исходя из постулатов гуманистической психологии Карла Роджерса, данное взаимодействие можно обозначить как встречу «Я» и «Другого». Базой для такой встречи служат проблемные ситуации, решение которых зависит от безусловного и безоценочного принятия друг друга, от способности к эмпатии в форме фасилитации [9].

Л.С. Выготский рассматривает рост личности в совместной деятельности учителя-ученика, процесс общения, принятие ответственности во взаимодействии, что приводит к психологическим изменениям в структуре личности.

Сотрудничество преподавателя и студента можно образно представить, как движение по лестнице навстречу друг другу. Сближение происходит в атмосфере согласия, согласованности в ценностных ориентирах и доверия.

Некоторые ученые сравнивают педагогические действия с микрохирургией, где любая операция – это искусство, призванное тонко подходить к образованию подрастающего поколения. Л.С. Выготский сравнивает школу с пристанью, куда отводят сломанные корабли, а учитель – врачеватель душ своих подопечных. Педагогика – искусство терапии души.

В.А. Кан-Калик называет педагогическое влияние художественно-педагогическим творчеством, где важную роль играет эмоционально-интеллектуальный фон занятия. Наставник как режиссер управляет процессом обучения, отражая мысли и чувства учеников, создавая на занятии опыт личностного проживания материала.

«Мы имеем дело с особым предметом познания, где важен не реальный факт, материальный объект или природное явление, а человеческое личностное отношение к ним. Необходимо понимать, конечно, что личностное, субъективное здесь тоже относительно. «Я» – продукт развития человеческого общества вообще и своей страны, нации, социальной группы в частности. И «мои» чувства, ощущения – не только мои: они частица, субъективное выражение общего» [6, с. 19-20].

Таким образом, можно сделать вывод, что в результате сотрудничества и сотворчества преподаватели формируют те качества у студентов, которые подвергались осознанию, анализу, принятию в ходе открытого доверительного контакта. Сотворчество не ограничено рамками методик и приемов, оно свободно от стереотипов и спонтанно в озарении при пересечении субъект-субъектных отношений. Сотворчество уникально тем, что результат устойчив во времени и вписывается в структуру личности, как постоянное укоренившееся психическое новообразование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избранные научные труды. – Санкт-Петербург: Астерион, 2020. – 490 с.
3. Гройсман А.Л. Личность. Творчество. Регуляция состояний. – М., 1998. – 430 с.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984. – 364 с.
5. Мясищев В.Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
6. Неменский, Б.М. Дидактика глазами художника // Педагогика. – 1996. – № 3. – С. 19-24.
7. Ниязбаева Н.Н. Субъектность человека как возможность самоосуществления // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8. – № 5А. – С. 211-218.
8. Пидкасистый П.И., Фридман Л.М. Психолого-дидактический справочник преподавателей высшей школы. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 312 с.
9. Роджерс К. Могу ли я быть фасилитатором в группе: Хрестоматия по гуманистической психотерапии. – М., 1995. – 302 с.

REFERENCES

1. Ananyev B.G. Man as an object of knowledge. – L.: Publishing house of Leningrad State University, 1968. – 339 p.
2. Gorshkova V.V. The Phenomenon of Human Education: Selected Scientific Works. – St. Petersburg: Asterion, 2020. – 490 p.
3. Groysman A.L. Personality. Creativity. Regulation of states. – M., 1998. – 430 p.
4. Lomov B.F. Methodological and theoretical problems of psychology. – M., 1984. – 364 p.
5. Myasishchev V.N. Psychology of Relationships / Ed. by A.A. Bodalev. – Moscow: Publishing House “Institute of Practical Psychology”, Voronezh: NPO “MODEK”, 1995. – 356 p.
6. Nemensky B.M. Didactics through the eyes of an artist // Pedagogy. – 1996. – No. 3. – Pp. 19-24.
7. Niyazbaeva N.N. Human subjectivity as a possibility of self-realization // Context and reflection: philosophy about the world and man. – 2019. – Vol. 8. – No. 5A. – Pp. 211-218.
8. Pidkasisty P.I., Fridman L.M. Psychological and didactic handbook of higher education teachers. Moscow: Pedagogical Society of Russia, 2007. – 312 p.
9. Rogers K. Can I be a facilitator in a group: A reader on humanistic psychotherapy. – M., 1995. – 302 p.