

3. Пропаганда зеленого мышления

DOI: 10.58168/CScDLA2025_141-145

УДК 711.4

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА И ГОРОДСКОЙ ЖИЛОЙ СРЕДЫ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ИЗМЕРЕНИИ

INTERACTION BETWEEN HUMANS AND THE URBAN RESIDENTIAL
ENVIRONMENT IN THE SOCIOCULTURAL DIMENSION

Карасев А.А., студент ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
лесотехнический университет
им. Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Karasev A.A., Student
Voronezh State University of Forestry and
Technologies named after G.F. Morozov,
Voronezh, Russia

Царегородцев А.В., кандидат
сельскохозяйственных наук ФГБОУ
ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет
им. Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Tsaregorodtsev A.V., Candidate of
Agricultural Sciences Voronezh State
University of Forestry and Technologies
named after G.F. Morozov, Voronezh,
Russia

Аннотация

Городская среда является ключевым элементом жизни современного человека и оказывает влияние на множество аспектов его существования — от физического комфорта до формирования мировоззрения. В данной работе анализируется взаимодействие человека с городской жилой средой в социокультурном измерении: как она влияет на повседневные практики, общественную идентичность, формирование и трансформацию культурных норм. Учитывая высокие темпы урбанизации, постоянные изменения в социальной структуре общества и необходимость устойчивого развития, вопрос понимания роли городской среды становится одним из приоритетных в современной социологии, урбанистике, архитектуре и социальной политике. Городская среда в данной статье рассматривается как активный социокультурный агент, взаимодействующий с человеком в рамках многослойных и динамичных процессов.

Abstract

The urban environment is a key element of modern human life and influences numerous aspects of existence — from physical comfort to the formation of worldview.

This paper analyzes the interaction between humans and the urban residential environment from a sociocultural perspective: how it affects everyday practices, community identity, and the formation and transformation of cultural norms. Given the high pace of urbanization, ongoing changes in the social structure of society, and the growing need for sustainable development,

understanding the role of the urban environment has become one of the top priorities in contemporary sociology, urban studies, architecture, and social policy.

In this article, the urban environment is viewed as an active sociocultural agent, interacting with individuals within multilayered and dynamic processes.

Ключевые слова

Городская среда, социокультурное взаимодействие, урбанизация, архитектурное пространство, жилая среда, социальная интеграция, городской ландшафт, устойчивое развитие, культура города, городская инфраструктура, общественные пространства, урбанистика, социальная экология.

Keywords

Urban environment, sociocultural interaction, urbanization, architectural space, residential environment, social integration, urban landscape, sustainable development, urban culture, urban infrastructure, public spaces, urban studies, social ecology.

Актуальность

Современные города — это сложные организмы, вобравшие в себя множество функций и смыслов. Они не только обеспечивают жильём, работой и сервисами, но и становятся пространствами, где разворачиваются культурные, политические и социальные события. Важность исследования городской среды возрастает по мере роста населения, усложнения межэтнических и межклассовых отношений, а также в условиях климатических изменений и цифровизации жизни. Города уже невозможно воспринимать как простые территориальные единицы — они становятся ключевыми аренами для борьбы за комфорт, идентичность, право на город и устойчивое будущее.

Основные факторы, обуславливающие актуальность темы:

- Повсеместная урбанизация как глобальный тренд, затрагивающий все континенты.
- Социальное расслоение, обостряющее вопросы доступности и качества городской среды.
- Рост интереса к вопросам инклюзивности, экологичности и устойчивости в градостроительстве.
- Изменение моделей потребления и использования пространства (например, коворкинги, shared economy).
- Психологические и эмоциональные последствия городской жизни: стресс, тревожность, утрата чувства принадлежности.

Методы и объекты исследования

Для более глубокого понимания взаимосвязей между человеком и городской жилой средой применяются комплексные методы:

- Анализ отечественной и зарубежной научной литературы по урбанистике, социологии, архитектуре, психологии среды.

- Сравнительно-исторический подход — исследование трансформаций городской среды в различных странах и культурах.
 - Эмпирические методы: анкетирование, интервью, партисипативное наблюдение, фотодневники и картографирование личных маршрутов горожан.
 - Визуальный анализ городской среды, включая оформление фасадов, уличное искусство, дизайн общественных пространств.
 - Исследование нормативных документов и градостроительных стратегий крупных городов.
- Объекты исследования:
- Городская жилая среда как система, включающая архитектуру, инфраструктуру, социальные взаимодействия и культурные коды.
 - Человек как носитель социокультурных норм и субъект пространственного поведения.
 - Интеракции между средой и обитателями: присвоение, адаптация, трансформация, сопротивление, протест, создание альтернативных форм использования пространства.

Результаты

Городская жилая среда — не просто совокупность зданий и улиц. Это арена, где формируется образ жизни, нормы поведения, культурные практики и повседневные ритуалы. Она выступает как материальная и символическая структура, в которой воплощаются социальные отношения. Наличие зелёных зон, доступность транспорта, качество общественных пространств, архитектурная эстетика — всё это влияет на то, как человек воспринимает себя и других, как он строит отношения и развивает личную идентичность.

Город может быть как средой интеграции и солидарности, так и полем конфликта и сегрегации. Пространственные решения влияют на то, как люди разных социальных, этнических и возрастных групп взаимодействуют между собой. Пространства должны быть инклюзивными, безопасными и учитывающими особенности всех пользователей. Создание многофункциональных и мультикультурных зон, организация культурных мероприятий и развитие локальных сообществ способствуют укреплению социальной сплочённости и чувству принадлежности.

Привязанность к месту проживания, узнаваемость городской среды, наличие мест с особым символическим значением — всё это является важнейшими элементами формирования идентичности. Улица, двор, парк или набережная могут быть не просто точками на карте, а важными «якорями» личной и коллективной памяти. Эти элементы становятся основой для выстраивания нарративов принадлежности, истории, гордости за свой район или город.

Психоэмоциональное состояние человека во многом определяется качеством окружающего пространства. Однородная, безликая архитектура, визуальный шум, плотная застройка без учёта человеческого масштаба способствуют отчуждению, тревожности и утомлению. Напротив, гармоничные, разнообразные и ориентированные на потребности

человека пространства способствуют снижению стресса и восстановлению эмоционального равновесия. Элементы городской среды, такие как тишина, свет, цвет, ритм и текстура, оказывают тонкое, но значительное воздействие на восприятие и поведение.

Город диктует определённые модели поведения: как передвигаться, где отдыхать, где работать, как и с кем общаться. Эти практики формируются под влиянием как материальных условий (доступность транспорта, плотность застройки), так и социальных норм. Пространство может поощрять коллективные формы досуга (например, фестивали, уличные рынки), а может способствовать индивидуализации и уединению (например, изолированные жилые комплексы). Повседневность — важный источник информации о том, как среда функционирует на практике.

Современные концепции устойчивого развития всё чаще включают в себя социальные и культурные компоненты. Экологически чистые технологии, энергоэффективные здания, переработка отходов и транспорт, не наносящий вреда окружающей среде, — это лишь часть решения. Важно создавать такие пространства, которые будут поддерживать разнообразие, обеспечивать равный доступ к ресурсам и учитывать интересы будущих поколений. Города будущего — это не только технологии, но и гармония между природой, обществом и культурой.

Многие современные города уже внедряют инновационные решения для улучшения качества городской среды. Это касается как технологий (умные светофоры, датчики загрязнения воздуха, интерактивные навигационные системы), так и новых форм пространственной организации (тактический урбанизм, временные павильоны, преобразование промзон в общественные пространства). Инновации становятся инструментом для расширения участия граждан в формировании городской среды.

Заключение

Городская среда — это динамическая и многослойная система, тесно связанная с человеческой жизнью. Она не только отражает, но и формирует социокультурные процессы. Понимание этой взаимосвязи позволяет не просто изучать город, но и сознательно его формировать. Гармоничная, адаптивная и культурно чувствительная городская среда способствует развитию личности, укреплению общества и построению устойчивого будущего.

Список литературы

1. Ярмош, Т.С., Данакин, Н.С. Атрибутивные переменные жилой среды как социокультурного феномена // *Этносоциум*. 2013. №6. С. 120–130.
2. Табышалиева, Д.С. Природные формы в городской среде: автореф. дис. ... канд. арх. — Москва, 2015. — 27 с.
3. Фомина, Э.В. Гармонизация как основной метод средового дизайна // *Дизайн. Материалы. Технология*. 2016. №3(43).
4. Глазачев С.Н. Средовой подход в проектировании городской среды // *Пространство и культура*. 2018. №3. С. 44–55.
5. Лефевр, А. Производство пространства. — М.: Strelka Press, 2019.
6. Линч, К. Имидж города. — М.: Архитектура-С, 2011.

7. Гибернарий М. Город и идентичность: пространственные аспекты самовосприятия // Социологические исследования. 2020. №10.
8. Геворкян М.А. Архитектура как средство формирования идентичности городской среды // Архитектон: известия вузов. 2021. №75.
9. Скотт А. Урбанизация и культурная экономика // Социологический журнал. 2018. №1. С. 34–45.

References

1. Yarmosch, T.S., Danakin, N.S. Attributive Variables of the Residential Environment as a Sociocultural Phenomenon. // Ethnosocium. 2013. No. 6. Pp. 120–130.
2. Tabysheva, D.S. Natural Forms in the Urban Environment: Abstract of a PhD Thesis in Architecture. — Moscow, 2015. — 27 p.
3. Fomina, E.V. Harmonization as the Main Method of Environmental Design. // Design. Materials. Technology. 2016. No. 3(43).
4. Glazachev, S.N. Environmental Approach in Urban Environment Design. // Space and Culture. 2018. No. 3. Pp. 44–55.
5. Lefebvre, H. The Production of Space. — Moscow: Strelka Press, 2019.
6. Lynch, K. The Image of the City. — Moscow: Architecture-S, 2011.
7. Gubernarii, M. City and Identity: Spatial Aspects of Self-Perception. // Sociological Studies. 2020. No. 10.
8. Gevorgyan, M.A. Architecture as a Tool for Shaping Urban Environment Identity. // Architecton: Proceedings of Higher Education Institutions. 2021. No. 75.
9. Scott, A. Urbanization and the Cultural Economy. // Sociological Journal. 2018. No. 1. Pp. 34–45.