

НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

IRRATIONAL ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND ITS IMPACT ON THE LIFE OF MODERN SOCIETY

Трубицына М.П., магистр ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Trubitsyna M.P., Master of the Department of Landscape Architecture and Soil Science, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia

Лукина И.К., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Lukina I.K., Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia

Аннотация: Глобальные проблемы современного общества, такие как: загрязнению окружающей среды и деградации экосистем (в т. ч. уменьшение биоразнообразия) приводят к невосполнимому сокращению природных ресурсов. Что в недалеком будущем может стать причиной глобальной экологической катастрофы.

В этой статье рассмотрены три наиболее распространенных сценария выхода из экологического кризиса, обозначены их основные принципы и недостатки.

Abstract: Global problems of modern society, such as environmental pollution and ecosystem degradation (including a decrease in biodiversity) lead to an irreparable reduction in natural resources. Which in the near future may cause a global environmental disaster.

This article examines the three most common scenarios for overcoming the environmental crisis, outlines their basic principles and disadvantages, and the main criteria of rational nature management are formulated.

Ключевые слова: Защита природы, сценарий устойчивого развития, глобальные экологические проблемы и сформулированы основные критерии рационального природопользования.

Keywords: Nature protection, sustainable development scenario, global environmental problems.

Развитие общества – это непрерывное повышение качества жизни его членов. В настоящее время человечество развивается по сценарию «общества потребления». Членами

такого общества являются потребители, стремящиеся к комфорту и экономической выгоде любой ценой [1].

Основной причиной экологического кризиса является эгоцентричное убеждение, что человек – «царь природы». Он ставит себя над ней, выше нее, считая себя «покорителем природы», с которой он борется, побеждает и воспринимает природные ресурсы как законные трофеи, которых он имеет право брать столько, сколько хочет и может, не задумываясь о последствиях [2]. Этот кризис усугубляется с каждым годом в силу увеличения потребительской нагрузки по причинам: естественного прироста населения планеты, увеличения общей продолжительности жизни людей, развития технологий в ходе научно-технического прогресса и непрерывно возрастающего инфантилизма населения развитых стран.

То, что эти проблемы требуют незамедлительного решения в наше дни понимают уже, наверное, почти все люди. А наиболее разумные представители человеческого общества (ученые, экономисты, политики) осознали гибельность этого пути более 100 лет назад и выдвигали различные теории для решения глобальных экологических проблем. На основе этих теорий разрабатывались различные сценарии будущего развития человечества [3].

Сценарий 1. «Назад к природе»

Основные тезисы.

- Причины наших «экологических бедствий» связаны прежде всего с игнорированием обществом и его правителями фундаментальных и объективных законов экологии, принципов и правил природопользования.
- Для поддержания устойчивого состояния человечеству необходимо согласовывать свое развитие с фундаментальными экологическими законами.
- Природа восстановится сама, если ей не мешать.

Из признания этих фактов следует, как минимум два руководящих принципа.

1. Принцип признания развития человеческой цивилизации как составной части биосферных процессов.

2. Принцип экологического реализма в природопользовании.

На практике это означает постепенный отход от технологического пути развития, «возвращение к истокам», «жизнь на земле». В настоящее время этот сценарий реализуется в виде создания экопоселений. Однако данная идея пока не находит широкой поддержки по вполне объяснимым причинам, связанными с его недостатками.

Недостатки Сценария 1.

- Он является маловероятным, так как противоречит Закону исторической необратимости: «общественно-экономическое развитие невозможно повернуть вспять, кроме как через деградацию цивилизации». Который применим и к природным системам. Природа уже не способна к полному самовосстановлению по причине глубокого и длительного антропогенного воздействия.

- Современное общество очень сильно урбанизировано и большинство людей не готовы добровольно менять свой образ жизни, отказываться от привычных и удобных «благ цивилизации». Кроме того, процесс урбанизации продолжается и по прогнозам социологов в

ближайшие десятилетия будет только возрастать и, соответственно, увеличивать антропогенную нагрузку на экосистему нашей планеты и даже ближнего космоса.

Сценарий 2. «Вперёд к природе»

Его предложил М. Е. Виноградов с соавторами. В основе лежит противоположный принцип – глубокого вмешательства человека в эволюционный процесс, решение экологических проблем и восстановление экосистем путём создания методами генной инженерии и другими современными средствами искусственных организмов, устойчивых к неблагоприятным условиям среды с последующим внедрением в эту среду с целью её преобразования. Например, контроля уровня загрязнений.

Осуществляется путём развития клонирования, создания генно-модифицированных организмов и иных современных технологий на стыке биологии и других наук.

Недостатки Сценария 2.

- Широкая пропаганда этого сценария, его повсеместное и поспешное применение, может привести к очень негативным последствиям, по причине нарушения Принципа неполноты информации, гласящего, что: «информация при проведении акции по преобразованию природы всегда недостаточна для суждения обо всех возможных результатах (особенно в далекой перспективе) осуществляемого мероприятия».

- Кроме того, введение в экосистемы специализированных видов-мутантов потребует опережающего создания методов управления их популяциями. При современном уровне развития науки полный контроль над распространением искусственных организмов невозможен [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что в очередной раз подменяя собой природу (и/или Творца) человечество рискует вновь подтвердить печальную истину Шопенгауэра о том, что «Знание ограничено, безгранична только глупость». Последствия недалёковидной «экополитики» ярко проиллюстрированы научной фантастикой.

Сценарий 3. «Концепция экоразвития» (устойчивого развития).

Термин «устойчивое развитие» был озвучен в 1987 г. Гру Харлем Брунтланн в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее». Сценарий был принят на Конференции ООН в Рио де Жанейро по проблемам окружающей среды, в 1992 г.

Основные тезисы.

- Устойчивое экологическое развитие – это непрерывное, постоянно поддерживаемое (возобновляемое) развитие, удовлетворяющее потребности ныне живущих людей и не ставящие под угрозу сохранение таких возможностей у будущих поколений [5].

- Развитие может быть устойчивым только тогда, когда хозяйственная деятельность человека не выходит за пределы экологической ёмкости экосистемы. Экологическая (хозяйственная) ёмкость экосистемы – это допустимая антропогенная нагрузка на глобальную экосистему (биосферу), не приводящая к потере её устойчивости и обеспечивающая стабильность окружающей среды.

Взаимосвязь данных понятий ясно отражена на представленном ниже графике (Рис. 1).

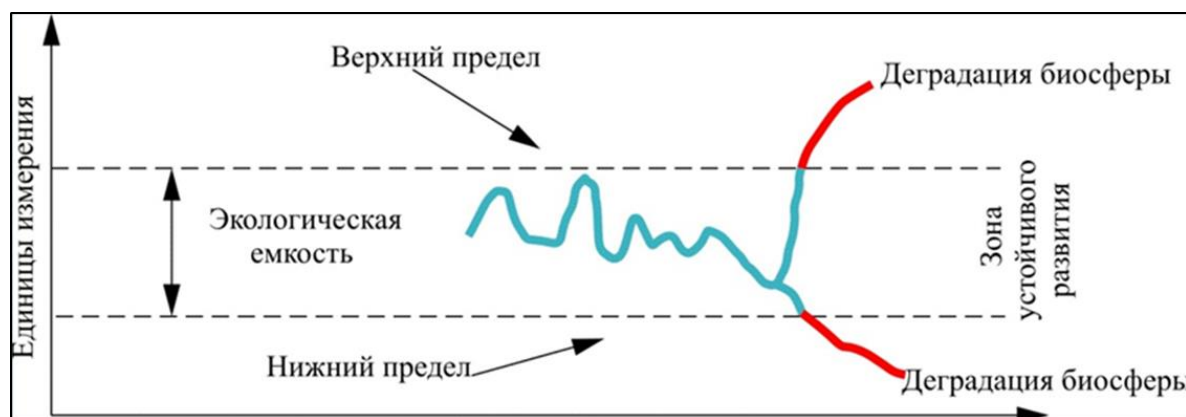


Рис. 1. Взаимосвязь зоны устойчивого развития и экологической ёмкости биосферы

Из этих тезисов вытекают главные принципы «Сценария устойчивого развития».

1. Рациональное природопользование.
2. Разработка принципиально новых ресурсозобновляющих технологий.

В настоящее время объем потребляемых природных ресурсов значительно превосходит возможности экологической емкости биосферы. Поэтому современное развитие является неустойчивым [6].

По данным ООН примерно третья часть территории нашей планеты уже сейчас переживает стадию глубокой деградации.

Деградирование территорий приводит в том числе и к появлению больших потоков беженцев, что, как правило, приводит ещё и к экономическому кризису.

Для решения глобальных проблем и выхода на устойчивое развитие человечеству уже сейчас необходимо принять жизненно важное решение – отказаться от концепции «общества потребления» и перейти на новую рациональную систему природопользования, основанную на возобновлении природных ресурсов. То есть престать вести себя как «царь природы» и осознать себя её частью.

Иначе, как было сказано на Всемирной Конференции ООН по окружающей среде Рио-де-Жанейро в 1992 году, «Мы можем оказаться последним поколением, которое имело шанс спасти планету» [5].

Критерии рационального природопользования

Рациональное природопользование основывается на применении самых оптимальных и доступных технологий, которые являются экономически эффективными, технически разработанными и позволяющими:

- снижать природоёмкость выпускаемой продукции;
- повышать эффективность использования природных ресурсов с целью сокращения их добычи за счёт уменьшения количества отходов;
- уменьшать загрязнение окружающей среды;
- осуществлять адаптацию к глобальным изменениям климата;
- улучшать качество прогнозирования риска природных катастроф;
- разрабатывать и внедрять информационные системы для планирования пространственного развития территорий;

- применять ресурсовозобновляемые технологии [4].

Ресурсовозобновляемые технологии – это технологии, основанные на использовании возобновляемых природных ресурсов (то есть тех, что способны восстанавливаться естественным или искусственным (антропогенным) путем в объеме необходимом для сохранения экологической ёмкости биосферы).

Примеры ресурсовозобновляемых технологий:

- технологии по очистке воздуха, воды, почв и горных пород от загрязнения (их применение способствует сохранению способности естественной регенерации экосистем и восполнению возобновляемых природных ресурсов);
- технологии по рециклингу и разложению отходов (позволяют многократно использовать сырьё, а значит уменьшать его добычу и экологический ущерб, ей сопутствующий, а также существенно сократить вред природным экосистемам от утилизации отходов на ТБО или их уничтожения на мусоросжигательных заводах);
- технологии получения энергии из нетрадиционных (восполняемых) источников (способствуют уменьшению углеродного следа и сокращению зависимости от ископаемого топлива).

Список литературы

1. Борзенков В.Г., Юдин Б.Г. Методологические основания комплексного изучения человека // Многомерный образ человека. М.: Наука, 2001.
2. Гирусов Э.В. Экологическое знание как теоретическая составляющая новой этики и культуры / Связь времен. М., 2002.
3. Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. 1990. № 6.
4. Осипов В.И. Устойчивое развитие. Экологический аспект // Проблемы экологии. Вестник российской академии наук, 2019, том 89, № 7, с. 718 – 727
5. Степин В.С. Перелом в цивилизационном развитии. Точки роста новых ценностей. М., 2002.
6. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов и др. Тольятти, 1998.

References

1. Borzenkov V.G., Yudin B.G. Methodological foundations of a comprehensive study of man // The multidimensional image of man. Moscow: Nauka, 2001.
2. Girusov E.V. Ecological knowledge as a theoretical component of new ethics and culture / The connection of times. Moscow, 2002.
3. Moiseev N.N. Man in the Universe and on Earth // Questions of Philosophy. 1990. No. 6.
4. Osipov V.I. Sustainable development. Ecological aspect // Problems of ecology. Bulletin of the Russian Academy of Sciences, 2019, volume 89, No. 7, pp. 718-727
5. Stepin V.S. A turning point in the development of civilization. Points of growth of new values. Moscow, 2002.
6. Sustainable development: myths and reality / G.S. Rosenberg, G.P. Krasnoshchekov, Yu.M. Krylov et al. Tolyatti, 1998.