

ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН ОТ ДИФФАМАЦИИ
PROTECTING THE HONOR AND DIGNITY OF CITIZENS FROM DEFAMATION

Минина Н.В., к.ю.н., доцент ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
лесотехнический университет имени Г.Ф.
Морозова», Воронеж, Россия

Minina N.V., Candidate of Law Sciences,
Associate Professor Voronezh State University
of Forestry and Technologies named after G.F.
Morozov, Voronezh, Russia

Белокаменская К.В., студент ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
лесотехнический университет имени
Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Belokamenskaya K.V., student Voronezh
State University of Forestry and Technologies
named after G.F. Morozov, Voronezh, Russia

Аннотация: в настоящей статье рассматривается защита чести и достоинств граждан от диффамации, что является важным аспектом в гражданско-правовых отношениях. Содержание этого явления имеет различные трактовки.

Abstract: this article examines the protection of the honor and dignity of citizens from defamation, which is an important aspect in civil law relations. The content of this phenomenon and its various interpretations.

Ключевые слова: порочащие сведения, диффамация, честь, достоинство.

Keywords: defamatory information, defamation, honor and dignity.

Вопросы защиты прав человека, достоинства и чести играют важную роль в формировании устойчивого социального общества и государства. Это не только взаимоотношения между людьми, но и моральная основа, на которой строятся взаимодействия внутри социума.

Защита чести и достоинства граждан требует повышенного внимания со стороны правоприменителей, так как количество судебных споров в этой сфере постоянно растет.

Актуальность рассмотрения вопросов диффамации, подтверждается следующим:

1. Личные неимущественные блага и их защита важны на законодательном уровне. Попытки нарушить их пресекаются государством через правовые механизмы.
2. Это сфера, касающаяся морали и этики. Государство, уважающее эти ценности, выражает свою приверженность идеалам справедливости и гуманизма.
3. Честь и достоинство – это моральная оценка личности самим собой и обществом, требующая особой правовой охраны (закреплена в ст. 152 ГК РФ).
4. Уважение и соблюдение права и свобод каждого гражданина способствует созданию стабильной социальной среды, где каждый человек чувствует себя максимально защищенным.

Диффамация – это действительно сложное понятие, которое вызывает дискуссии среди ученых и юристов. Различные подходы к определению диффамации связаны с разными аспектами права и этики [2].

Рассмотрим каждый из трех подходов подробнее:

1. Распространение заведомо ложных порочащих сведений: этот подход фокусируется на умышленном распространении неверной информации, которая порочит честь и достоинство человека. Здесь акцент делается на злонамеренности действий, когда лицо сознательно распространяет ложь, зная, что она нанесет ущерб репутации другого лица.

2. Распространение порочащих, в том числе правдивых, сведений: в данном случае диффамация включает не только ложную информацию, но и правдивые сведения, если они наносят ущерб чести и достоинству человека. Это расширенное понимание диффамации допускает возможность наказания даже за правду, если она порочит репутацию.

3. Распространение правдивых порочащих сведений: этот подход рассматривает диффамацию исключительно как распространение правдивой информации, которая тем не менее негативно влияет на репутацию человека. Важно отметить, что здесь отсутствует элемент заведомого знания о неправде, и основной акцент делается на последствиях распространения информации.

Эти различные подходы отражают сложность проблемы диффамации и показывают, насколько важно учитывать контекст и намерения при оценке случаев распространения порочащей информации.

Диффамация представляет собой серьезное нарушение прав личности и направлена на подрыв достоинства, чести и репутации человека. Она также может существенно влиять на частную жизнь индивида, нарушая принципы неприкосновенности личной жизни, закрепленные в Конституции РФ (статья 23).

Действия, направленные на диффамацию, противоречат основополагающим принципам правового государства, таким как уважение человеческого достоинства, защита чести и доброго имени, а также право на защиту от необоснованных обвинений. Таким образом, соблюдение этих принципов способствует созданию устойчивого и справедливого социального климата, в котором люди чувствуют себя защищенными и уверенными в своем положении.

Противоправная заинтересованность в причинении вреда конкретному лицу через диффамационные действия является неконституционной, поскольку такие действия нарушают основные права и свободы, гарантированные Конституцией. Следовательно, подобные цели должны быть признаны незаконными и подлежащими юридической ответственности.

Важно подчеркнуть, что борьба с диффамацией требует комплексного подхода, включающего как законодательные меры, так и общественные инициативы, направленные на повышение правовой грамотности и культуры уважения к правам и свободам каждого гражданина.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ гражданин имеет право требовать опровержения порочащих его честь и деловую репутацию сведений теми же способами и средствами. Сведения, порочащие честь и деловую репутацию, могут быть представлены в печати (газеты,

журналы), в форме трансляции по телевидению и радио, иной демонстрации в средствах массовой информации, распространением в сети Интернет, изложением в публичных выступлениях, в форме сообщения хотя бы одному лицу в устной или письменной форме.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации действительно определяет порядок распределения бремени доказывания в делах о диффамации [3]. Согласно этому порядку, истец обязан доказать два ключевых момента:

1. Факт распространения сведений: Истец должен представить доказательства того, что информация была доведена до третьих лиц. Это может включать публикации в СМИ, социальные сети, письма, выступления и другие формы коммуникации.

2. Порочащий характер сведений: Истцу необходимо показать, что распространенные сведения содержат утверждения, которые могут нанести ущерб его чести, достоинству или деловой репутации. Порочащие сведения часто включают обвинения в совершении преступлений, аморальном поведении, недобросовестности в профессиональной деятельности и другие негативные характеристики.

С другой стороны, ответчик несет ответственность за доказательство того, что распространенные сведения соответствуют действительности. Если ответчик сможет убедить суд в том, что информация достоверна, то иск может быть отклонен.

Следовательно, распределение бремени доказывания позволяет обеспечить баланс между защитой прав истца на свою репутацию и правом ответчика на свободу слова и выражение мнений.

Анализ материалов судебной практики, произведенный ВС РФ за последние несколько лет, выявил наиболее типичные ошибки судов при рассмотрении данной категории дел[4]. В связи с этим требуют внимания следующие вопросы.

Во-первых, отрицательно сказывается на единообразии практики то обстоятельство, что дела о диффамации рассматриваются судами общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства, если сторонами спора выступают организации или граждане, не осуществляющие предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Если же у них имеется предпринимательский статус, дела подведомственны арбитражному суду и рассматриваются по правилам арбитражного процесса.

Во-вторых, факт распространения сведений может быть подтвержден любыми относимыми и допустимыми доказательствами, если так и не будут доказаны все признаки диффамации о том, что сведения носят порочащий характер, были распространены, и не соответствуют действительности, то в удовлетворении заявленных требований судом должно быть отказано.

В-третьих, лицо, распространившее сведения, может быть освобождено от ответственности, если докажет, что распространенные им сведения соответствуют действительности. При этом критика деятельности публичных лиц в отличие от частных лиц допустима в более широких масштабах.

В-четвертых, определенное СМИ не несет ответственности за распространение сведений, если оно дословно воспроизводит чужое сообщение, но, если не будет доказано, что оно знало или должно было знать о незаконности такого воспроизведения.

В-пятых, размер денежной компенсации имущественного и морального вреда должен отвечать требованиям разумности, справедливости и быть соразмерным последствиям нарушения. При невозможности установления точных размеров убытка, суд не вправе отказать в удовлетворении требования о их возмещении.

Следовательно, полагаем, что дальнейшее совершенствование механизма защиты прав граждан и организаций от диффамации должно производиться путем корректировки подходов правоприменителей [1].

Подводя итог, честь и достоинство действительно занимают центральное место среди нематериальных благ, защищаемых гражданским правом. Их значимость определяется не только юридическими нормами, но и моральными устоями общества. Государства, которые обеспечивают эффективную защиту этих ценностей, демонстрируют высокий уровень заботы о своих гражданах и создают условия для достойного существования.

«Способы защиты от диффамации, предложенные законодателем, не являются исчерпывающими, поэтому считаем целесообразным не замыкаться на положениях ст. 151 и 152 ГК РФ, а пользоваться всем многообразием традиционных способов защиты, непредусмотренных ГК РФ, например, принесением извинения и др.

На сегодняшний день законодатель просто обязан рассмотреть вопрос о:

- принятии специального акта, регулирующего охрану и защиты чести, достоинства, деловой репутации, тайны частной жизни и других нематериальных благ со сходными характеристиками;
- ввести в ст. 152 легальное определение диффамации как злоупотребления правом и как правонарушения;
- внесении изменений в ГПК РФ в виде дополнения его специальной главой, посвященной особенностям рассмотрения репутационных споров» [5].

Защита репутации и приватности способствует укреплению доверия между гражданами и государством, а также формирует здоровую социальную среду, где уважаются личные границы и права каждого человека. Высокий уровень защищенности нематериальных благ свидетельствует о развитости гражданского общества и правового государства, где интересы личности ставятся во главу угла.

В условиях современного информационного общества, когда распространение информации происходит мгновенно и повсеместно, особенно важно обеспечивать надежную защиту от диффамации и других форм посягательств на честь и достоинство.

Государственная политика, направленная на поддержание высокого уровня приватности и ценности репутации, служит важным показателем реальной заботы о населении и готовности защищать фундаментальные права граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова А.Е., Минина Н.В. Защита деловой репутации от диффамации: некоторые проблемы теории и практики // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 70-й студенческой научной конференции. – Ч. VII. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 413-416.
2. Каменева З.В. Диффамация и ее признаки // Адвокат. – 2014. – № 7.

3. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 4.
4. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 10.
5. Пополитова О.А., Минина Н.В. К вопросу о правовой сущности диффамации // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – Ч. VI. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 178-181.

REFERENCES

1. Barsukova A.E., Minina N.V. Protection of business reputation from defamation: some problems of theory and practice // Youth vector of agricultural science development: proceedings of the 70th Student Scientific conference. – Part VII. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 2019. pp. 413-416.
2. Kameneva Z.V. Defamation and its signs // Advocate. – 2014. – No. 7.
3. On judicial practice in cases concerning the protection of the honor and dignity of citizens, as well as the business reputation of citizens and legal entities: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 02/24/2005 No. 3 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2005. – № 4.
4. Review of the practice of judicial review of cases on disputes on the protection of honor, dignity and business reputation: approved by By the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 16.03.2016 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2016. – № 10.
5. Popolitova O.A., Minina N.V. On the issue of the legal essence of defamation // Youth vector of agricultural science development: materials of the 72nd International Scientific and Practical Conference of Students and Undergraduates. – Part VI. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2021. – pp. 178-181.