

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ**PROBLEMS OF MODERN DEMOCRACY****Пыльцина М.В.**, к.и.н., доцент ФГБОУ ВОВоронежский государственный
лесотехнический университет имени
Г.Ф. Морозова, Воронеж, Россия.**Коновалов П.В.**, студент ФГБОУ ВО«Воронежский государственный
лесотехнический университет имени
Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия.**Pyltcina M.V.**, Candidate of HistoricalSciences, Associate Professor Voronezh State
University of Forestry and Technologies named
after G.F. Morozov, Voronezh, Russia.**Konovalev P.V.**, student Voronezh StateUniversity of Forestry and Technologies named
after G.F. Morozov, Voronezh, Russia.

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию проблем современной демократии и основным демократическим процессам. Анализируются теоретические аспекты понятия «демократизация». Основное внимание уделяется процессу глобализации и цифровизации, которые со своим распространением внесли в данный вид политической системы определённые изменения, из которых последовали определенные негативные последствия.

Abstract: This article is devoted to the study of the problems of modern democracy and the main democratic processes. The theoretical aspects of the concept of "democratization" are analyzed. The main attention is paid to the process of globalization and digitalization, which with their spread have brought certain changes to this type of political system, from which certain negative consequences followed.

Ключевые слова: демократия, проблематика, недостатки, политическая система

Keywords: democracy, problems, shortcomings, political system

В настоящий момент современная демократия является наиболее значимой политической системой, так как способствует постоянному развитию общества, формированию государственности, что в свою очередь позволяет совершенствовать международные отношения между государствами. Но, несмотря на свою актуальность и успешность среди других политических структур, есть определённые проблемы, которые, в свою очередь становятся наиболее существенными на фоне глобальных политических, экономических, социальных и иных изменений. Так в силу своей популяризованности, комплексности, а также разноаспектности многие граждане не до конца осознают функциональность представленного механизма народовластия, они не осознают, что данная система может сочетать в себе множество сложных процессов, которые включают в себя не только участие в политической жизни, но и другие аспекты: защита прав и свобод гражданина и человека, разделение системы на ветви власти и многое другое, что невозможно увидеть простому лицу.

На сегодняшний день множество авторов по-разному трактуют проблемы демократии, ссылаясь как на внешнюю обстановку в мире, так и на свои личные предубеждения. Из-за многообразия точек зрения тяжело точно провести анализ и определить какие проблемы

являются наиболее важными и точными, ведь от разного направления уровень проблем будет кардинально отличаться друг от друга. [1]

Так какие проблемы на данном этапе развития правовой системы являются наиболее значимыми для современной демократии?

Одной из основополагающих проблем является поляризация общества. За последнее десятилетие, в основном на фоне множественных кризисов и стремительных изменений в политической, социальной, идеологических сферах жизни общества, происходит разобщение граждан, что приводит к разделению социума на противоположные «лагеря». Так люди, имея разные позиции по представленному вопросу, начинают воспринимать своего оппонента как непосредственную угрозу безопасности, а не как независимую часть демократического процесса, что, в свою очередь, тормозит процедуру принятия государственно важных решений, не позволяя людям прийти к компромиссу, в последствии понижая значимость демократической системы. Стремление к единодушию хотя и один из важных элементов данной политической системы, но зачастую приводит к снижению равенства во мнениях сторон и повышает социальную напряженность среди народа.

Особо остро поляризация проявляется в политической системе, так как в основном общественные массы не обладают возможностью неограниченного доступа к власти, то есть нет возможности разрабатывать собственные списки претендентов и определять кандидатов на властную должность: они руководствуются лишь заранее установленными программами партий, то есть в законодательную ветвь власти идет отбор не прямо избирателями, а конкретно политическими партиями, что ограничивает полную власть народа на выбор подходящей кандидатуры. Происходит нарушение политического плюрализма, основанного на множестве политических групп, а это является одним из важнейших факторов для ценности демократии как политического режима, что в свою очередь частично противоречит народовластию: граждане ограничены в своем выборе, так как выбирают из заранее утвержденных вышестоящими органами лиц, причем не обладая возможностью внесения коррективов и изменений в представленные списки. Так многие развитые страны, например, США и Италия полностью опережают других в представленном вопросе. В своей законодательной базе у них учреждено, что в первичном отборе кандидатов участвуют не только члены партий, но и все её сторонники.

Также одной из проблем является то, что все финансовые издержки на предвыборную кампанию (реклама, листовки, бюллетени и т.д.) возлагаются непосредственно на кандидата, что при маленьком объеме дохода невозможно полноценно провести необходимые мероприятия для представления собственной кандидатуры. Да, наш закон гласит, что каждый имеет право избирать и быть избранным, но на деле простой мало зарабатывающий гражданин априори не способен обойти состоятельного человека.

Недостаток мажоритарной и пропорциональной избирательных систем также присутствуют в данном вопросе. Победитель получает все, а остальные граждане, которые отдали свой голос за кандидата с меньшим количеством голосов, получают ничего. Это существенный минус мажоритарной системы, так как даже после потраченных денежных средств, усилий, времени на предвыборную кампанию кандидат не обладает возможностью занять нижестоящее место в правовой системе, что в дальнейшем разрушает доверие граждан

к правильности и целесообразности выборов, как способа выражения своего мнения, и что в свою очередь ставит под сомнение использование демократии в государстве. Но есть страны – Австралия, Великобритания, Индия, Мальта, которые были готовы бороться с данными противоречиями. Они использовали систему передаваемого голоса, что позволило гражданам вернуть доверие к вышестоящим органам власти.

А главной проблемой пропорциональной избирательной системы является то, что у избирателя нет возможности повлиять на состав выборного органа власти. Так для преодоления этой проблемы многие государства – Австралия, Ирландия и т.д. – ввели преференциальное голосование, которое позволяет избирателю не только выбрать подходящего кандидата, но и изменить приоритетность партийного списка.

Также основополагающей проблемой является тот факт, что в демократическом государстве есть недемократические цензы. Некоторое время назад в обществе было принято определять людей по их имущественному, жилищному, образовательному достатку – это давало определённым категориям граждан возможность участия в выборах или же наоборот отстранение от них. На данный момент эти правила почти сошли на нет, но остались государства, которые и на сегодняшний момент руководствуются данным правилом [2].

С совершенствованием технологий в нашем мире происходит множество изменений, которые непосредственно касаются и политической системы. Так, социальные медиа оказывают значительно важное влияние на демократию. С одной стороны, можно сказать, что это платформа для свободного выражения собственного мнения, которая позволяет гражданам непосредственно принимать участие в общественной жизни, однако также есть и огромный минус, так как интернет и социальные сети зачастую становятся источниками дезинформации, которые распространяют ложные сведения, манипулируя и провоцируя людей на конфликт. Зачастую в массы выносят не то, что есть на самом деле, а то, что выгоднее сказать или преподнести народу, в следствие чего переступается нерушимый закон свободы слова и совести. Ибо политическое вмешательство в социальные сети, распространение фейков, манипулирование общественным мнением – все это в совокупности ставит под сомнение саму основу демократических процессов в государстве [3].

Также одной из значимых проблем на сегодняшний день является религия, так как многие ее виды, например, ислам и конфуцианство не признаются данной политической системой. Конфуцианство основывается на социальном неравенстве и не адаптирует к себе такие понятия как государство или же общество, также отсутствует общее понимание многопартийности, что полностью противоречит принципам демократии как политической системы в целом. Многие страны Востока, проповедующие конфуцианство, имеют свой вид демократии, который включает в себя общепринятые начала представленной системы, но также располагают собственным направлением и мнением в данной структуре, что и порождает проблемы в современной демократии. Требования ислама, конечно, можно сопоставить с требованиями демократии, однако надо учитывать, что данная религия не имеет обособленности от политической деятельности. Таким образом, можно сказать, что демократия и ислам в своих началах имеют схожесть только на теоретической основе, в практических реалиях существует множество противоречий, не позволяющих функционировать совместно [4].

Проведя исследование можно сделать вывод, что благодаря совершенствованию технологий, глобализации и многим другим причинам, демократия будет все чаще сталкиваться с разного вида проблемами, которые должны устраняться комплексно. Только при условии стабильности прозрачности и непосредственного участия граждан в жизни государство возможно урегулировать представленные выше вопросы [5]. Демократия – это цель, к которой должно стремиться каждое государство для улучшения условий жизни своих граждан, однако это не всегда возможно, ведь распространение демократических изменений не приводит к беспрепятственному развитию. Как показывает опыт быстро развивающихся стран, в демократической системе существует множество недостатков, которые необходимо устранить, иногда даже с помощью ограничения самой демократии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берендеев М.В. В чем состоят трудности современных демократий? / М.В. Берендеев. – Текст: электронный // Электронный журнал «Академическая публикация». – 2020. – №87. – URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1605810985> (дата обращения: 12.02.2025).
2. Избирательные системы РФ и зарубежных стран // Большая публичная библиотека. Текст: электронный. – URL: <https://publ.lib.ru/publib.html> (дата обращения: 12.02.2025).
3. Махаматов Т.М. Демократия как образ жизни народа: дисс. ... д. филос. н. / Т.М. Махаматов. – М., 2005. – 42 с.
4. Новгородцев П.И. Демократия на распутье / П.И. Новгородцев // Сочинения. – М.: Паритет, 1995. – С. 388-404.
5. Попенкова Д.Р. Государственный суверенитет как основа национальной безопасности / Д.Р. Попенкова, М.В. Пыльцина // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 70-й научной студенческой конференции. Гуманитарно-правовой факультет. – Ч. VIII. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного аграрного университета, 2019. – С. 93- 98.

REFERENCES

1. Berendeev M.V. What are the difficulties of modern democracies? / M.V. Berendeev. – Text: electronic // Electronic journal "Academic publication". – 2020. – No. 87. – URL: <https://sci-article.ru/stat.php?i=1605810985> (date of access: 02/12/2025).
2. Electoral systems of the Russian Federation and foreign countries // Large Public Library. Text: electronic. – URL: <https://publ.lib.ru/publib.html> (date of reference: 02/12/2025).
3. Makhamatov T.M. Democracy as a way of life of the people: dissertation, Doctor of Philology / T.M. Makhamatov, Moscow, 2005– 42 p.
4. Novgorodtsev P.I. Democracy at the crossroads / P.I. Novgorodtsev // Essays. Moscow: Rarity, 1995. pp. 388-404.
5. Popenkova D.R. State sovereignty as the basis of national security / D.R. Popenkova, M.V. Polltsina // Youth vector of agricultural science development: materials of the 70th Scientific Student Conference conferences. Faculty of Humanities and Law. – Part VIII. Voronezh: Publishing House of the Voronezh State Agrarian University, 2019. pp. 93-98.