

ПРОБЛЕМЫ В ОБУЧЕНИИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА
PROBLEMS IN TEACHING MODERN STUDENTS

Белянская Т.Э., старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет им.
Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия

Belyanskaya T.E., Senior Lecturer

Voronezh State University of Forestry and
Technologies named after G.F. Morozov,
Voronezh, Russia

Аннотация: Современное общество выдвигает требования к изменению подходов в организации образовательного пространства высшей школы. В данной статье рассмотрен ряд факторов, влияющих на эффективность получения знаний и создание коммуникации между преподавателем и студентом.

Abstract: Modern education involves the use of innovative approaches to interaction between a teacher and a student, a teacher and a student. A mentor and a mentee are co-authors of the pedagogical process. The article examines the positions of the two sides of the educational process as subjects of interaction

Ключевые слова: студент, проблемы в обучении, юношеский возраст, безопасная образовательная среда, социально-психологические характеристики студенческого возраста

Keywords: student, learning problems, adolescence, safe educational environment, socio-psychological characteristics of student age

За последние десятилетия произошёл стремительный скачок в техническом прогрессе. Данное явление отразилось на всех сферах жизнедеятельности, в том числе и на образовании. Подход к обучению в высшей школе требует кардинального изменения.

Студенческий возраст необходимо рассматривать в контексте психологической возрастной периодизации, где можно увидеть, что возраст 17 лет – это начало юношеского возраста или молодость, который совпадает с поступлением в высшее учебное заведение. Становясь студентом, человек активно овладевает знаниями, практическими профессиональными умениями, что требует реализации внутренних психологических ресурсов личности [2].

Выготский Л.С., не рассматривавший специально психологию юношеского возраста, впервые не включил его в детские возрасты, чётко разграничив детство от взрослости. «Возраст от 18 до 25 лет составляет скорее начальное звено в цепи взрослых возрастов, чем заключительное звено в детском развитии...». Следовательно, в отличие от всех ранних концепций, где юность традиционно оставалась в пределах детских возрастов, она впервые была названа Л.С. Выготским «началом зрелой жизни». В дальнейшем эта традиция была продолжена отечественными учёными [4].

Рост количества социальных сетей и мессенджеров для общения влияет на формирование клипового мышления молодёжи. Студенты привыкли к коротким постам, им трудно читать длинные тексты, следить за логикой на лекции, решать многозадачные задачи, без получения мгновенного результата.

В студенческом возрасте человек наиболее работоспособен, берет на себя ответственность в различных областях и примеряет различные социальные роли, что, несомненно, создаёт перенапряжение физической и психической сферы [5].

Период молодости – это период завершения формирования психических процессов и расцвет физической привлекательности, что даёт возможность для достижения пиковых результатов в деятельности, базирующихся на особенностях развития социально-психологических качеств.

Возрастающие творческие интеллектуальные возможности скрывают в себе иллюзии, что данный процесс будет продолжаться вечно, таким образом, тормозится формирование личностной идентичности, возникает ряд противоречий:

- несогласованность временных перспектив с чувством времени;
- адекватная самооценка или нерешительность;
- примеривание различных социальных ролей или застревание на одной социальной роли;
- студенчество или застой в профессиональной деятельности;
- позиция лидера или неопределённость в отношениях;
- определённость в идеологии или отсутствие убеждений [9].

При организации образовательного процесса необходимо учитывать, что юношескому возрасту присущи наименьшие величины латентных реакций на простые и комбинированные вербальные сигналы, оптимум чувствительности анализаторов, пластичность в образовании психомоторных навыков, а также отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач.

Сознательная регуляция в юношестве развита не в полной мере, это приводит к неумению предвидеть результаты своих поступков, к немотивированному риску, бескорыстным жертвам и полной самоотдаче, но порой и отрицательных проявлений.

Обилие информации работает на перегрузку психики, тратится больше времени на выбор достоверного источника. Студент больше копирует нейросети и меньше включает критическое мышление для анализа.

Образ и сфера деятельности успешного человека, навязанная цифровыми источниками, создаёт мотивационные и социальные проблемы. За последние годы увеличился разрыв между образованием и рынком труда: учим в ВУЗе то, что не пригодится в дальнейшем.

Переход на дистанционное или гибридное обучение формирует слабые коммуникативные компетенции, студенты теряют навыки работы в команде, умение вести диалоги и аргументированные споры.

Отсутствие поддержки государства в финансовом вопросе, рост цен и желание не отставать от более благополучных в материальном вопросе сверстников толкает на поиск работы, что непременно приводит к физической усталости, эмоциональному переутомлению. Учёба становится второстепенной, результат обучения некачественный.

Современный институт высшего образования не предполагает использование единого подхода к обучению студентов.

Отсутствие единого подхода в образовании – это не просто сложность, а системная проблема, создающая целый комплекс трудностей для студента.

Это можно назвать сложностью, но правильнее – барьером, дезориентирующим фактором и источником стресса.

На уровне восприятия и понимания у студента возникают:

- Когнитивный диссонанс: студент получает противоречивые инструкции, методы и даже оценки от разных преподавателей. Один преподаватель требует подробного вывода формул, а другой завтра ставит оценку только за результат. Это вызывает путаницу: «А как правильно?»

- «Разорванная» картина знания: вместо целостной системы знания студент получает набор разрозненных фрагментов. Информация из одной дисциплины не стыкуется с другой, потому что подходы и терминология различаются.

- Трудности с выработкой собственного стиля: студенту, особенно на младших курсах, сложно выработать эффективные методы работы, когда каждый преподаватель настаивает на своём.

На уровне практических действий:

- Высокие адаптационные затраты: студент тратит огромные психические и временные ресурсы не на освоение материала, а на «угадывание» правил игры каждого нового преподавателя. Это истощает.

- Проблемы с оценкой: критерии успеха размыты. Отличная работа, оценённая одним преподавателем на «5», другим может быть раскритикована. Это подрывает веру в справедливость и объективность системы.

- Непоследовательность требований: запрещённый на одной паре метод может быть обязательным на другой. Это демотивирует и создаёт ощущение бессмысленности правил.

На психологическом уровне:

- Стресс и тревожность: непредсказуемость среды — мощный стресс-фактор. Студент постоянно находится в состоянии неопределённости.

- Потеря мотивации: если нет ясных, последовательных правил, пропадает внутренний локус контроля («Мои усилия ведут к успеху»). Успех начинает казаться результатом везения или личных симпатий преподавателя.

- Выгорание: постоянная необходимость переключаться между разными «режимами» и стандартами ведёт к эмоциональному и интеллектуальному истощению.

Единый подход – это не синоним «унификации», это не шаблон, навязанный всем. Речь о согласованных базовых принципах:

- согласованность образовательных целей на уровне программы;
- единые сквозные критерии оценки (прозрачные рубрики), которые применяются всеми, даже если методы преподавания различаются;
- Преемственность между курсами и дисциплинами;
- общая философия образования, которой придерживается весь коллектив.

Преимущества разумного баланса, единство в главном, разнообразие в методах:

- гибкость – это не хаос: разные педагогические стили и методы (лекция, семинар, проект, дискуссия) – это богатство, если они служат одной цели;
- развитие адаптивности: умение работать в разных условиях – важный навык. Но он формируется тогда, когда различия – в методах, а не в фундаментальных правилах и ценностях;
- поддержка вместо препятствия: согласованная система даёт студенту опорные рамки, внутри которых он может творчески развиваться.

Отсутствие единого (согласованного) подхода – это критическая сложность, которая превращает образовательный процесс из траектории развития в полосу препятствий, где главное – не освоить предмет, а приспособиться к противоречивым требованиям. Задача современного образования – найти баланс между гибкостью и разнообразием методов (что полезно) и согласованностью целей, принципов и критериев (что необходимо). Без этого второго компонента первое превращается в хаос, тяжелым бременем ложащийся на плечи студента.

Современный студент не глупее и не ленивее – он живёт в среде, которая тренирует отвлекаемость и мгновенное потребление. Обучение должно стать более гибким, коротким и практико-ориентированным, иначе пропасть между ожиданиями преподавателей и реальными возможностями студентов будет расти.

Мудрость и опыт преподаватель «старой закалки» должны опираться на современные технологии. Интерактив, дискуссии, разбор ошибок в диалоге, проектное междисциплинарное обучение повысит мотивацию к обучению.

Психологическая помощь и поддержка психолого-педагогической службой ВУЗа – обязательный и неотъемлемый шаг к созданию безопасной образовательной среды, в рамках психолого-педагогической поддержки складываются взаимоотношения субъект-субъектного сотрудничества, создаётся пространство доверия, открытости и ответственности [5].

По мнению В.В. Горшковой, педагогическое взаимодействие является важнейшим средством формирования субъектности его участников, «расширяет индивидуальную свободу выбора и ответственности каждого» [3, с. 106].

При этом субъектности определяется «не столько способностью человека быть субъектом деятельности, сколько способностью быть субъектным, то есть быть решительным и самостоятельным, определенным, чётким и свободным в своих намерениях» [8, с. 212].

Психолого-педагогический подход рассматривает взаимоотношения преподавателя и студента, как доверительное взаимодействие, наполненные творчеством и гуманизмом. В психологии понятие «взаимодействие» рассматривается многими учёными.

Б.Г. Ананьев понимает взаимодействие, как один из ведущих видов человеческой деятельности [1].

В.Н. Мясищев отмечает, что в процессе межличностного взаимодействия личности определенным образом отражают друг друга [7].

Б.Ф. Ломов видит взаимодействие, как особую форму общения субъектов, в процессе которой проявляется конфликт или сотрудничество, содействие или противодействие [5].

На пути самоанализа молодого человека может возникнуть противоречие между реальным и идеальным «Я», так как процесс формирования личностной идентичности ещё не завершён и образ будущего достаточно туманен. Возникающая внутренняя неуверенность сопровождается агрессивной моделью поведения, развязностью и чувством растерянности.

Таким образом, можно сделать вывод, что современный образовательный процесс немыслим без учёта социально-психологических характеристик студенческого возраста, особенностей социальной среды и постоянно возрастающего уровня технического прогресса. Особое внимание следует уделить созданию благоприятной психологической атмосфере в высшем учебном заведении, коммуникативному сотрудничеству преподавателя и студента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. Белянская Т. Э. Социально-психологические характеристики студенческого возраста // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 3 (55). – С. 220–227.
3. Горшкова В. В. Феномен образования человека: избранные научные труды. – Санкт-петербург: Астерион, 2020. – 490 с.
4. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 1999. – 384 с.
5. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984. – 364 с.
6. Марчукова С. Ф. Психология безопасности: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. – 84 с.
7. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
8. Ниязбаева Н. Н. Субъектность человека как возможность самоосуществления // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2019. – Т. 8. – № 5А. – С. 211–218.
9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Университетская книга, 1996. – 344 с.

REFERENCES

1. Ananyev B. G. Man as an object of knowledge. – L.: Leningrad State University Publishing House, 1968. – 339 p.
2. Belyanskaya T. E. Social and psychological characteristics of student age // Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University. 2020. No. 3 (55). – Pp. 220–227.
3. Gorshkova V. V. The phenomenon of human education: selected scientific works. – St. Petersburg: Asterion, 2020. – 490 p.
4. Zimnyaya I. A. Pedagogical Psychology. – Moscow: Logos, 1999, 384 p.
5. Lomov B. F. Methodological and Theoretical Problems of Psychology. – Moscow, 1984. – 364 p.
6. Marchukova S. F. Psychology of Safety: A Manual. – Irkutsk: BSU Publishing House, 2016. – 84 p.
7. Myasishchev V. N. Psychology of Relationships / Ed. by A. A. Bodalev. – M.: Publishing House "Institute of Practical Psychology", Voronezh: NPO "MODEK", 1995. – 356 p.

8. Niyazbaeva N. N. Human Subjectivity as an Opportunity for Self-Realization // Context and Reflection: Philosophy of the World and Man, 2019. – Vol. 8. – No. 5A. – Pp. 211–218.
9. Erickson E. Identity: Youth and Crisis. – M.: University Book, 1996. – 344 p.